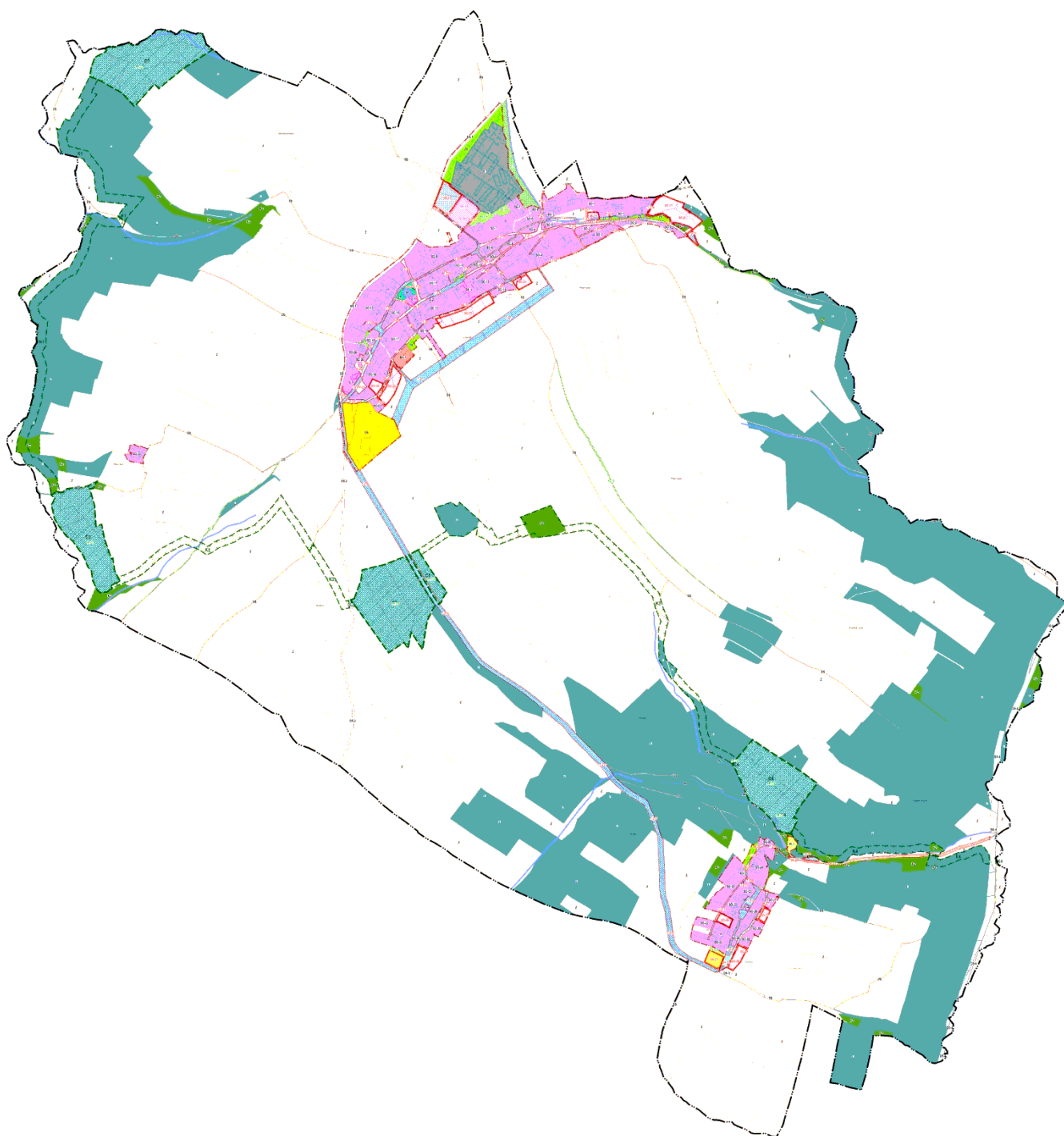


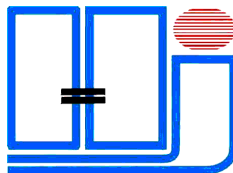


ÚZEMNÍ PLÁN LUBOMĚŘ

II. ODŮVODNĚNÍ – II.A. TEXTOVÁ ČÁST



ÚNOR 2012



ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN LUBOMĚŘ

ETAPA ZPRACOVÁNÍ DÍLA
ČÁST DÍLA

ODŮVODNĚNÍ
II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL
OBEC
KRAJ
DATUM ZPRAC. NÁVRHU / ÚPRAVA

OBEC LUBOMĚŘ
MĚSTSKÝ ÚŘAD ODRY, STAVEBNÍ ÚŘAD
OBEC LUBOMĚŘ
MORAVSKOSLEZSKÝ
ÚNOR 2012 | ÚPRAVA 102013

ČÁST DÍLA :

URBANISMUS
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
ENERGETIKA
- ELEKTRO, SPOJE
- PLYN

ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA
ZÁBOR ZP A PUPFL
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.
KONSTRUKTÉRSKÉ A KRESLIČSKÉ
PRÁCE
DIGITALIZACE

SPOLUAUTOŘI DÍLA :

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS,
ING. ROBERT MANDA

ING. ALENA KIMLOVÁ
ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
- ING. ZDENEK CHUDÁREK
- ING. MOJMÍR VÁLEK

FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
RNDr. LEO BUREŠ

ZORA LOJKOVÁ
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA

Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	<u>Úvod</u>	3
B)	<u>Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</u>	3
C)	<u>Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</u>	8
D)	<u>Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</u>	12
E)	<u>Vyhodnocení splnění zadání</u>	13
F)	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,</u>	16
II.A.1.	<u>Vymezení zastavěného území</u>	20
II.A.2.	<u>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	20
II.A.3.	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	21
II.A.4.	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování</u>	30
II.A.5.	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</u>	38
II.A.6.	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	43
II.A.7.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	44
II.A.8.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	46
II.A.9.	<u>Stanovení kompenzačních opatření</u>	46
II.A.10.	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	46
II.A.11.	<u>Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci</u>	46
II.A.12.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	47
II.A.13.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu</u>	47
II.A.14.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,</u>	47
II.A.15.	<u>Vymezení pojmů</u>	47

II.A.16.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	47
G)	<u>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</u>	48
H)	<u>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</u>	59
I)	<u>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.</u>	60
J)	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	61
K)	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	64
L)	<u>Seznam použitých zkratk</u>	65

II.B. Grafická část:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.2. Širší vztahy 1 : 25 000

II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Luboměř na udržitelný rozvoj území (část A, C-F) (je obsaženo v samostatném textovém svazku)

A) ÚVOD

Obec má schválený územní plán obce Luboměř z 28.10.1994.

Pro řešení rozvoje území obce Luboměř byly kromě schváleného územního plánu dalším závazným výchozím podkladem:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (dále v textu PÚR ČR 2008).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010
- Územně analytické podklady ORP Odry-aktualizace k 18.12.2010 (EKOTOXA s.r.o.)
- Zadání pro vypracování územního plánu Luboměř, které bylo schválené Zastupitelstvem obce Luboměř na 8.3.2011

Pořizovatelem územního plánu Luboměř je MěÚ Odry – Stavební úřad.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

Návrh ZÚR MSK byl posouzen včetně souladu s PÚR ČR Ministerstvem pro místní rozvoj. Jeho stanovisko k návrhu ZÚR MSK bylo vydáno dopisem č.j. 10597/10-81/282 ze dne 6. 4. 2010 s konstatováním, že: návrh ZÚR MSK respektuje a vychází z PÚR ČR 2008 a naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky v úrovni ZÚR ve smyslu cílů a úkolů územního plánování podle stavebního zákona.

S ohledem na uvedené lze tedy konstatovat, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou v souladu s platnou PÚR ČR 2008.

Na základě výše uvedeného a také skutečnosti, že v období mezi vydáním ZÚR a posuzováním souladu územního plánu Luboměř s PÚR ČR nedošlo k aktualizaci PÚR ČR, lze konstatovat, že posouzením souladu ÚP se ZÚR provedeným v této kapitole lze považovat současně i za vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR 2008.

Podrobněji viz Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území část A. a část E. (PÚR ČR se od provedení vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nezměnila).

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 2. 2010 (ZÚR MSK přebírají a upřesňují požadavky vyplývající z PÚR ČR 2008):

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území):

Požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:

- *dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Návrh ÚP nemá vzhledem k charakteru a situování obce na požadavek významnější vliv.

- *zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

- *vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

- *vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
 - o *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
 - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

- *regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

ÚP neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nové návrhy na zastavitelné plochy jsou situovány převážně v zastavěném území, prolukách popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území. ÚP nevytváří nové suburbánní zóny, ani nezakládá nová samostatná sídla.

- *ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Návrh ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Odvádění splaškových vod z převážné části řešeného území je navrženo na obecní ČOV. Do doby provedení ČOV budou odpadní vody likvidovány u zdroje.

- *rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

ÚP vzhledem k velikosti obce a její poloze ve struktuře osídlení nemůže významněji ovlivnit požadavek. ÚP navrhuje rozvoj turistiky a cykloturistiky v rámci stávajících možností již založené infrastruktury.

- *zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

Návrh ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek. ÚP nestanovuje druh vozidel, a kdy budou ve vymezených dopravních plochách jezdit.

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:*
 - o *ostatní dopravní systémy kraje;*

- o *system pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Návrh ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty (viz výkres I.B.2., I.B.3. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

- *polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek. Plocha bývalé skládky je již rekultivovaná.

- *stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

Návrh ÚP stanovuje podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (V, VD). Vznik jiných významnějších zdrojů hluku a emisí se nepředpokládá.

- *ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).*

ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování. Narušení režimu povrchových a podzemních vod novými návrhy se nepředpokládá.

- *preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Návrh ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof.

- *respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv. Zájmy obrany státu jsou vzhledem k blízkosti vojenského újezdu v ÚP respektovány.

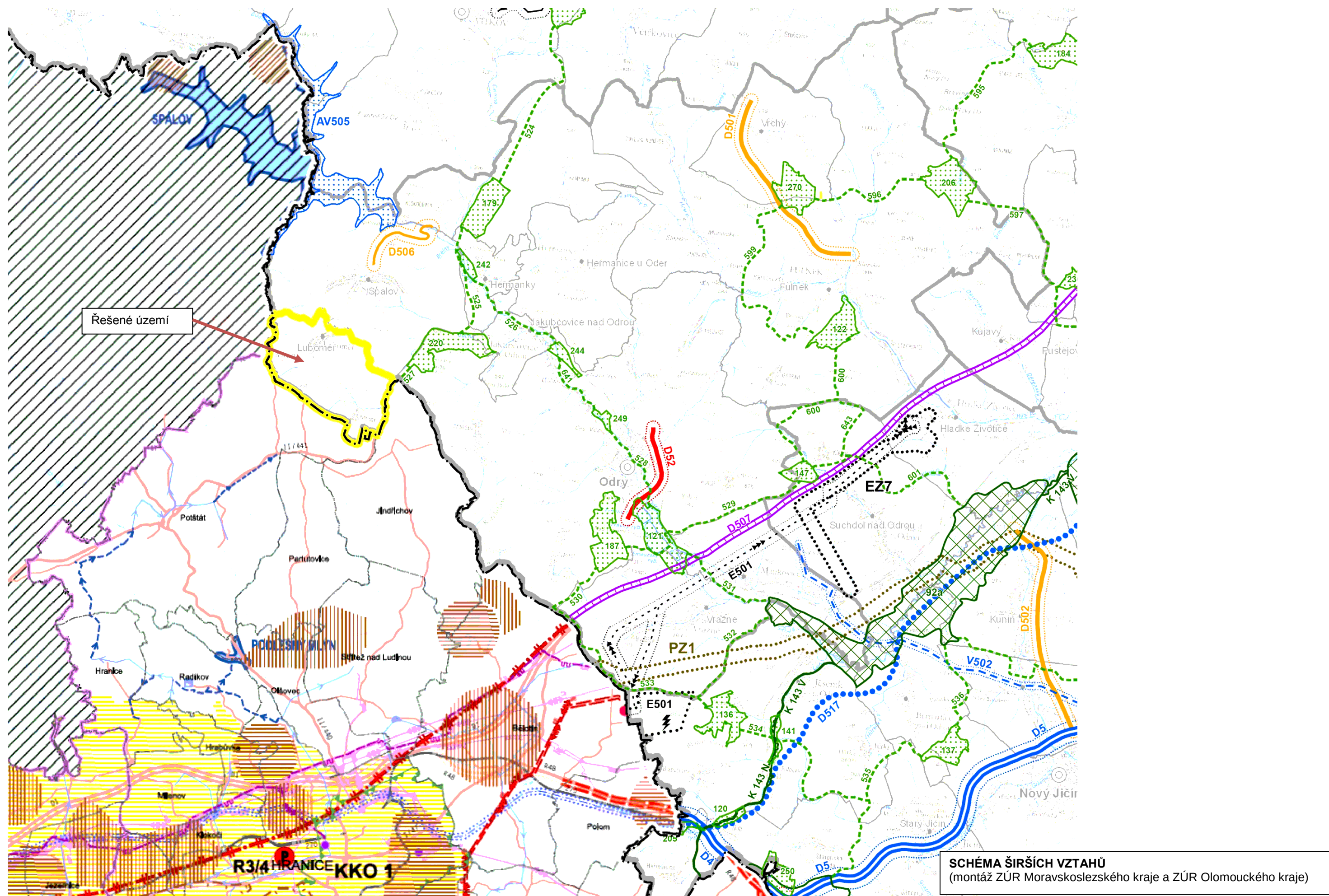
- *ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

ZÚR MSK dále pro území Luboměře stanovují tyto jednotlivé požadavky k akceptaci:

Obec Luboměř je součástí specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko-Vítkovsko. Z tohoto začlenění obce vyplývají tyto požadavky:

- Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území
 - o *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB2 Ostrava, OB8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).*
 - o *Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).*
 - o *Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.*



ŘEŠENÍ ZÚR MSK

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

-  SILNIČNÍ DOPRAVA
-  ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
-  ELEKTROENERGETIKA
-  PLYNOENERGETIKA
-  MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
-  KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NIVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

-  NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
-  NADREGIONÁLNÍ BOKORIDOR (NRBK)
-  REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
-  REGIONÁLNÍ BOKORIDOR (RBK)

ÚZEMNÍ REZERVY

-  SILNIČNÍ DOPRAVA

ZÁMĚRY PŘEVZATÉ DO ZÚR MSK BEZ VĚCNÉ ZMĚNY ZE SCHVÁLENÝCH ÚPN VÚC

PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

-  RYCHLOSTNÍ SILNICE
-  SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
-  SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  MODERNIZACE ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
-  ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
-  ŽELEZNIČNÍ VLEČKA
-  LETIŠTĚ
-  DOPRAVNÍ TERMINÁL, LOGISTICKÉ CENTRUM
-  LANOVKA

-  ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 KV
-  ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV
-  VÝZNAMNÁ ROZVODNA VVN/VVN NEBO VVN/VN
-  VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ
-  VTL PLYNOVOD
-  TEPELNÝ NAPAJEČ
-  PRODUKTOVOD
-  VÝZNAMNÝ VODOVODNÍ ŘAD PITNÉ VODY
-  OCHRANNÁ HRÁZ NEBO JINÉ OPATŘENÍ
-  SUCHÁ OCHRANNÁ NÁDRŽ (VČ. OCHRANNÉ HRÁZE)
-  REVITALIZACE VODNÍHO TOKU

PLOCHY A KORIDORY OSTATNÍCH ZÁMĚRŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

-  PLOCHA PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY
-  SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  LETIŠTĚ
-  LANOVKA
-  ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

-  SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
-  SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  VYSOKORYCHLOSTNÍ TRATĚ
-  ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
-  VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ
-  ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 KV
-  VTL PLYNOVOD
-  VÝZNAMNÝ VODOVODNÍ ŘAD PITNÉ VODY
-  ÚZEMNÍ REZERVA PRO ZABEZPEČENÍ ZÁJMŮ STÁTU, VYPLÝVAJÍCÍ Z MEZINÁRODNÍCH ZÁVAZKŮ
-  VODNÍ CESTA
-  LOKALITA VHODNÁ PRO AKUMULACI VOD

SCHÉMA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ
Legenda ZÚR Moravskoslezského kraje

B.6. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

LEGENDA :

STABIL. STAV	NAVRH	ÚZEMNÍ REZERVA	
			VÝZNAMNÉ ROZVOJOVÉ POCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			ORIENTAČNÍ SMĚROVÁNÍ VÝZNAMNÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH PRO PODNIKÁNÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			ORIENTAČNÍ SMĚROVÁNÍ VÝZNAMNÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH PRO SPORT A REKREACI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			DOPRAVNÍ KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			OSA KORIDORU PRO DÁLNICE, RYCHLOSTNÍ A OSTATNÍ ČTYŘPRUHOVÉ KOMUNIKACE
			OSA KORIDORU PRO SILNICE I. A II. TŘÍDY DVOUPRUHOVÉ
			OSA KORIDORU PRO ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ- KORIDOR
			VODNÍ CESTA
			SILNIČNÍ TUNEL
			OSA KORIDORU PRO VYSOKORYCHLOSTNÍ DRÁHU EVROPSKÉ DOPRAVNÍ SÍTĚ
			VÝZNAMNÉ DOPRAVNÍ PLOCHY A ZAŘÍZENÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			VEŘEJNÉ LETIŠTĚ BEZ ROZLIŠENÍ
			PŘÍSTAV NA VODNÍ CESTĚ
			TERMINÁL KOMBINOVANÉ DOPRAVY
			PLOCHY DRÁŽNÍ DOPRAVY
			LANOVKA PRO PŘEPRAVU LYŽAŘŮ
			HRANIČNÍ PŘECHOD - SILNIČNÍ
			HRANIČNÍ PŘECHOD - ŽELEZNIČNÍ
			KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			OSA KORIDORU PRO VVTL PLYNOVOD
			OSA KORIDORU PRO VTL PLYNOVOD
			OSA KORIDORU PRO ELEKTRICKÉ VEDENÍ VVN 400kV
			OSA KORIDORU PRO ELEKTRICKÉ VEDENÍ VVN 220kV
			OSA KORIDORU PRO ELEKTRICKÉ VEDENÍ VVN 110kV
			ZÁSOBOVACÍ VODOVODNÍ ŘAD
			OSA KORIDORU PRO DÁLKOVÝ VODOVODNÍ ŘAD
			VÝZNAMNÉ PLOCHY A ZAŘÍZENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			LOKALITA VHODNÁ PRO AKUMULACI POVRCHOVÝCH VOD
			SUCHÁ NÁDRŽ
			ÚZEMÍ VÝZNAMNÉ PRO SITUOVÁNÍ PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ
			ÚPRAVY VODNÍCH TOKŮ
			OCHRANNÉ PROTIPOVODŇOVÉ HRÁZE
			NAVÝŠENÍ OCHRANNÝCH HRÁZÍ A TERÉNNÍ ÚPRAVY
			SUCHÉ KORYTO
			VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ
			REGULAČNÍ STANICE PLYNU VTL, STL, NTL
			ELEKTRICKÁ STANICE
			VYSÍLAČ
			ÚPRAVNA VODY
			VODOJEM
			PLOCHY K OCHRANĚ PŘÍRODNÍCH ,KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
			KULTURNÍ KRAJINY OBLASTI (OZNAČ. KKO..)
			VYMEZENÍ REKREAČNÍCH KRAJINNÝCH CELKŮ
			SPECIFICKÁ OBLAST S VYSOKOU KONCENTRACÍ STÁVAJÍCÍ A OČEKÁVANÉ TĚŽBY NEROSTNÝCH SUROVIN S OZNAČENÍM
			STANOVENÍ ZÁSAD PRO OCHRANU A EXPLOATACI LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN
			OBJEKT LZE VYUŽÍT V PLNÉM ROZSAHU (OBJEKT S VYŘEŠENÝMI STŘETÝ ZÁJMŮ, POPŘ.BEZ STŘETŮ ZÁJMŮ, NEBO SE STŘETŮ ŘEŠITELNÝMI)
			OBJEKT LZE VYUŽÍT ČÁSTEČNĚ, NEBO PODMÍNEČNĚ PO SPLNĚNÍ VYBRANÝCH TECHNICKÝCH A ENVIROMENTÁLNÍCH PODMÍNEK
			OBJEKT NELZE VYUŽÍT KOMPLEXNĚ (JE DOTČEN LIMITY OCHRANY PŘÍRODY , V SOUČASNÉ DOBĚ PŘEVAŽUJÍ ZÁKONNÉ ZÁJMY O OCHRANĚ DÍLČÍCH SLOŽEK ŽP NAD ZÁJMY VYUŽITÍ LOŽISKA)
			JEVY OSTATNÍ:
			STÁTNÍ HRANICE
			HRANICE KRAJE
			HRANICE SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ ORP
			HRANICE OBCE
			ORIENTAČNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ OBCE
			LES A PLOCHY ZELENĚ MIMO LES
			VODNÍ PLOCHA
			VODNÍ TOK
			VOJENSKÝ VÝCVIKOVÝ PROSTOR

SCHÉMA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ
Legenda ZÚR Olomouckého kraje

- o Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).
- o Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- o Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství - obnova areálu Jánských koupelí).
- o Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- o Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí:
 - Vítkov - k.ú. Vítkov - část Podhradí, k.ú. Nové Těchanovice - část Zálužné;
 - Kružberk - k.ú. Kružberk;
 - Moravice - k.ú. Moravice.
- o Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.
- o Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- o Ochrana kulturně historických hodnot sídel, vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných krajinných horizontů.
- o Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beřoun - Šternberk - Olomouc).
- Úkoly pro územní plánování
 - o Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Olomouckého kraje.
 - o Provéřít územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Územní plán akceptuje uvedené požadavky vztahující se k řešenému území a není s nimi v rozporu. Zařazení převážné většiny ploch zastavěného území mezi plochy smíšené obytné umožňuje prolínání funkce obytné i rekreační a nevylučuje další přeměnu stávajících neobydlených i obydlených rodinných domů na rekreační chalupy. ÚP nevymezuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.

ÚP stabilizuje v území vymezení ploch pro založení ÚSES (viz výkr.I.B.2.).

ÚP stabilizuje vymezení cyklotras s max. využitím stávajících málo dopravně zatížených státních silnic, místních a účelových komunikací.

Obec Luboměř je součástí **krajinné oblasti Nízký Jeseník**. Ze zařazení obce do této krajinné oblasti vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):*
 - o novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
 - o v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

- *Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.*
- *Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).*
- *Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.*
- *Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).*

Územní plán akceptuje požadavky vztahující se k řešenému území. ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy v krajině mimo souvislou zástavbu. Respektuje stávající plochy lesní i nelesní zeleně v krajině a akceptuje kulturní hodnoty vymezené v ÚAP ORP Odry.

Další podmínky pro ochranu hodnot stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

Ze zařazení obce do krajinného typu **leso-luční krajina** vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů.*
- *Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů.*
- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.*
- *O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*
- *Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.*
- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*

Územní plán nemění poměr mezi lesními a lučními plochami. ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a přednostně využívá volné proluky. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá reálným potřebám obce. ÚP nenavrhuje žádné kapacitní rekreační, popř. sportovně rekreační zařízení. Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci ani významné energetické koridory, jejichž stavby by se uplatňovaly ve významných krajinných horizontech.

Z ostatních podmínek k ochraně a rozvoji kulturních a civilizačních hodnot vyplývají tyto další požadavky:

- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách:
 - o na území CHKO Poodří, CHKO Beskydy a přírodního parku Podbeskydí;
 - o na území Slezských Beskyd;
 - o na území rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1 Podbeskydí;
 - o v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko;
 - o na území CHKO Jeseníky v rámci katastrálních území obcí Malá Morávka (k. ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem), Karlova Studánka (k. ú. Karlova Studánka), Ludvíkov (k. ú. Ludvíkov pod Pradědem);
 - o a dále na vybraných katastrálních území obcí Vítkov (k. ú. Vítkov - část Podhradí a k. ú. Nové Těchanovice - část Zálužné), Kružberk (k. ú. Kružberk), Moravice (k. ú. Moravice), Hradec nad Moravicí (k. ú. Žimrovce a Domoradovice), Odry (k. ú. Klokočůvek).

- Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - o snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
 - o znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:
 - o akceptovat charakter prvků ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území;
 - o stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;
 - o nové návrhy prvků ÚSES pokrývajících ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.

Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci. K překryvům ÚSES a CHLÚ v řešení ÚP nedochází. ÚP stanovuje podmínky pro ochranu ploch vymezených pro založení ÚSES (kap.I.A.5.).

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

Z hlediska koordinace k sousedním obcím se ÚP zaměřil zejména na řešení návazností cyklistických tras a ploch ÚSES. ÚP nenavrhuje žádné koridory, popř. zastavitelné plochy, jejichž význam by ovlivňoval sousední obce.

Vztahy k sousedním obcím je dokladován ve výkresu II.B.2. Širší vztahy 1 : 25 000 a ve schématu vloženém v této kapitole.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- podrobnosti k naplnění tohoto cíle lze dohledat samostatné textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Luboměř na udržitelný rozvoj území

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného

souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vyhodnocení:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem a zpracované Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Odry. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé zájemy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání (plnění zadání viz kap.E)

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty částí, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v řešení návrhu ÚP akceptována na základě podrobného rozboru údajů ÚAP a vlastních zjištění projektanta provedených v rámci doplnění průzkumů a rozborů. Výsledky zjištění byly promítnuty do řešení návrhu ÚP. Pro ochranu urbanistických, architektonických hodnot a archeologického dědictví územní plán stanovuje ÚP v kap. I.A.6. podmínky sledující jejich ochranu a akceptaci při rozhodování v území.
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (je součástí ÚAP). Rozsah zastavitelných ploch nebyl ve společném jednání zpochybněn a byl shledán jako přiměřený (viz kap.H).
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (kap.I.A.5. a I.A.6.)

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Vyhodnocení:

- územní plán není v rozporu s těmito ustanoveními a v kap. I.A.5. a I.A.6 stanovuje zásady a podmínky pro využití nezastavěného území (podrobněji viz kap. II.A.6. v části F))

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Vyhodnocení:

- územní plán v kap. I.A.5 odst.8 tento cíl akceptuje a upřesňuje pro vymezené plochy s rozdílným způsobem využití možnosti umístění technické infrastruktury.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení:

- tyto úkoly jsou náplní aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1. etapy prací provedeny průzkumy a rozbory, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Luboměř).

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Vyhodnocení:

- jak byl splněn tento úkol je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2. Uvedené části textu územního plánu a zejména grafické zobrazení dokladuje, jak je územním plánem koncepce navržena a jak akceptuje hodnoty v území včetně stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.6.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Vyhodnocení:

- je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu.
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty.
- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Luboměř na udržitelný rozvoj území je Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. Ze závěrů vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy dle hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě nevýznamných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Vyhodnocení:

- požadavky stanovuje kapitola I.A.6.(pouze v podrobnostech vztahujících se k územnímu plánu)

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Vyhodnocení:

- podmínky stanovuje kapitola I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícímu se k územnímu plánu).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce požadavek nebyl pro ÚP uplatněn.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce nevyplývá z řešení územního plánu nutnost stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof. Ukončená skladka TKO nedaleko zastavěného území již byla rekultivována. Další rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování, popř. mírný nárůst pracovních příležitostí vymezením plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby. Stávající plochy určené pro výrobní aktivity zachovává. Vzhledem k charakteru obce (venkovské sídlo, ve kterém převažují velké hospodářské usedlosti) návrh zařazuje převážnou část zastavěného území do ploch smíšených obytných, ve kterých se předpokládá zachování tradičního soužití bydlení a drobné hospodářské činnosti.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikaci zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Vyhodnocení:

- požadavek nebyl pro ÚP v zadání uplatněn. V řešeném území se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií). Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán akceptuje plochu ukončené a rekultivované skladky. Jiné rekonstrukční a rekultivační zásahy v území nebyly zadáním uplatněny

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Vyhodnocení:

- územní plán části území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů (a jsou vymezena v ÚAP) respektuje
- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu těchto veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny a ochrany zájmů obrany státu.
- kompenzační opatření dotčenými orgány uplatněny

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Vyhodnocení:

- na území obce dle ÚAP se nenachází žádné evidované plochy přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Vyhodnocení:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují zejména při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Luboměř bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je:
 - o vyhodnocení vlivu územního plánu Luboměř na životní prostředí (SEA)uvedený dokument je obsažen v samostatné příloze tohoto územního plánu (svazek II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Luboměř na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsažen v samostatné textové části II.C.
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap.C)

- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - o návrh koncepce rozvoje území obce
 - o ochrana hodnot
 - o stanovení urbanistické koncepce
 - o koncepce uspořádání krajiny
 - o koncepce veřejné infrastruktury
 - o podmínky pro využití ploch

Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - o vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
 - o vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č. 500/2006 Sb.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v grafické části územního plánu vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Nad její rámec byly v souladu s §3 odst.4 vymezeny plochy s jiným způsobem využití, popř. některé plochy jsou podrobněji členěny: Odůvodnění použití dalších ploch vymezených nad rámec stanovený vyhl. č. 501/2006 Sb. je uvedeno v kap. II.A.3. (v části F) Požadavek na vymezení veřejných prostranství je odůvodněn v kap. I.A.4.6. části F).

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Požadavky zadání byly v návrhu územního plánu splněny s výjimkou těchto bodů:

A. Širší území bude zpracováno v rozsahu správního obvodu obce s rozšířenou působností Odry. Ve „výkrese širších vztahů“ budou vyjádřeny také vazby na Hranice.

Odůvodnění:

- výkres širších vztahů II.B.2. byl zpracován po dohodě projektanta a objednatele v rozsahu poskytnutých mapových podkladů (ZABAGED 1:10 000). Velikost rozsahu mapových podkladů poskytnutých bezúplatně ČÚZK neumožnil zobrazit vazby na Hranice a celé území ORP Odry. Vzhledem k rozsahu pokrytí území bylo zvoleno měřítko 1 : 25 000 dokumentující v dostatečném rozsahu územní přesahy do sousedních obcí. Vztahy na území ORP a město Hranice jsou dokladovány ve schématu vloženém v kap. B).

D. Požadavky na rozvoj území obce-Občanské vybavení:

- posoudit možnost návrhu parkovacích ploch pro stávající občanskou vybavenost,
- posoudit možnosti doplnění občanské vybavenosti v četně parkovacích ploch (dům s pečovatelskou službou, klubovna pro mládež)

Odůvodnění:

- plochy parkovacích stání jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a nejsou vzhledem k zobrazované velikosti samostatně vymezovány (§3 odst.1 vyhl. 501/2006Sb. ve znění pozdějších změn)
- po posouzení a projednání rozpracovaného návrhu v obci bylo rozhodnuto vzhledem k velikosti obce a dlouhodobě klesajícímu počtu obyvatel nevymezovat nové plochy pro občanskou vybavenost a zachovat stávající rozsah ploch občanské vybavenosti. Podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které v zastavěném území mají dominantní charakter, umožňují jak změnu ve využití stávajících objektů pro účely občanského vybavení, tak i výstavbu nových objektů občanské vybavenosti.

D. Požadavky na rozvoj území obce-Výroba a skladování

- *kolem výrobních a skladových ploch vymezit ochranná pásma maximálního vlivu na životní prostředí; negativní vlivy funkčního využití ploch výroby a skladování nesmí na hranici těchto navržených pásem přesahovat hygienické limity pro chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb, stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví,*

Odůvodnění:

- ve výrokové části nelze vymezovat ochranná pásma, vzhledem k tomu, že ochranná pásma může dle stavebního zákona vymezit rozhodnutím pouze stavební úřad. V územním plánu jsou navržený rozdílné podmínky pro využití území v plochách, ve kterých lze předpokládat negativní vlivy.

D. Požadavky na rozvoj území obce-Technická infrastruktura:

- *navrhnout způsob plynofikace,*

Odůvodnění:

- vzhledem k malému zájmu občanů (Spálova a Luboměře) a zejména změny palivo energetické koncepce sousední obce Spálov, která v územním plánu do roku 2025 s plynofikací neuvažuje a také skutečnosti, že obec Luboměř lze napojit na plynovodní soustavu přes obec Spálov, bylo od návrhu plynovodní sítě po projednání v obci upuštěno.

E. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- *v řešeném území limitovat činnosti, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a navrhnout nebo jmenovat opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy – např. vybudování systému odvádění a čištění odpadních vod, rozšíření plynovodní sítě, využití ekologicky vhodných paliv apod.,*
- *navrhnout liniové výsadby dřevin z důvodu krajinnotvorných, ochranných a hygienických (posoudit možnost a případně navrhnout liniové výsadby dřevin na pozemcích parc. č. 1902/2, 1937, 1913, 1957, 1976 v k. ú. Luboměř).*
- *pozemky parc. č. 1660 a 1661 v k.ú. Luboměř po posouzení zahrnout do plochy veřejných prostranství – zeleň.*

Odůvodnění:

- uvedené požadavky přesahují rámec možností, které má řešit územní plán. K rozšíření plynovodní sítě viz výše uvedené odůvodnění. Systém odvádění a čištění odpadních vod je v obci navržen, i když ho zpracovatelé považují za nereálný (Dle PRVKUK (části kanalizace) není k návrhovému r.2015 navrženo řešit zneškodňování odpadních vod centrálně, ale u zdroje, tj. u jednotlivých nemovitostí. V Plánu oblasti povodí Odry není v Luboměři navržena ČOV ani po r.2015.). Jiné využití ekologicky vhodných paliv nemůže územní plán stanovovat.
- možnosti výsadby dřevin v plochách zemědělských územní plán nebrání. V podmínkách přípustných je tato možnost uvedena.

- uvedené pozemky jsou zahrnuty do plochy technické infrastruktury, u kterých se předpokládá po realizaci navržené liniové stavby využití jako veřejné prostranství.

F. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury-Dopravní infrastruktura

- u nových parkovišť je třeba dbát na přiměřené ozelenění (požadavek zahrnout do územního plánu),
- navrhnout ve vazbě na turistické a cyklistické trasy vhodná místa pro odpočívadla v krajině; tato odpočívadla mohou obsahovat přístřešek s posezením, informační tabule, směrové ukazatele, hygienické zařízení, dětské hřiště, stánek s občerstvením, pítka apod.

Odůvodnění:

- vzhledem k nadměrné podrobnosti nebyl požadavek zahrnut do územního plánu (patří do řešení podrobnější dokumentace – regulační plán, popř. územní studie). Územní plán stanovením podmínek (v kap. A.6.) pro plochy s rozdílným způsobem využití ozelenění nebrání.
- vzhledem k nadměrné podrobnosti nebyl požadavek zahrnut do územního plánu (patří do řešení podrobnější dokumentace – regulační plán, popř. územní studie). Územní plán stanovením podmínek (v kap. A.6.a A.5.) pro plochy s rozdílným způsobem využití umístění uvedeného mobiliáře a staveb nebrání.

F. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury-Zásobování elektrickou energií

- posoudit možnosti využití obnovitelných zdrojů energie - fotovoltaika (max. rozsah plochy 1ha).

Odůvodnění:

- po posouzení a projednání v obci bylo od tohoto požadavku upuštěno

F. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury-Zásobování plynem

- Navrhnout plynofikaci obce, zahrnout možnost napojení rozvojových ploch na navrhovaný rozvod plynu,
- zahrnout navrhovanou plynofikaci mezi veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění:

- viz odůvodnění k bodu D)

F. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury-Nakládání s odpady.

- uvést staré ekologické zátěže, skládky a doplnit jejich charakteristiky, a to umístění (parcelní čísla pozemků), velikost, specifikaci s ohledem na odpady, které převážně obsahuje, způsob zabezpečení, rok ukončení ukládání odpadů, včetně zakreslení do grafické části dokumentace
- v řešeném území je jako stará ekologická zátěž evidována skládka PDO a oblast s označením Doleček,
- vymezit plochu potřebnou k asanaci starých ekologických zátěží.

Odůvodnění:

- jde o požadavek, který nemá oporu v ÚAP. ÚAP neuvádí plochy pouze body a ani další údaje k uvedeným starým ekologickým zátěžím.
- skládka PDO „Doleček“ je již ukončená a dle informací obce rekultivovaná
- viz předchozí body.

G. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území-Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny

- navrhnout liniové výsadby dřevin z důvodu krajinných, ochranných a hygienických (posoudit možnost a případně navrhnout liniové výsadby dřevin na pozemcích parc. č. 1902/2, 1937, 1913, 1957, 1976 v k. ú. Luboměř).

Odůvodnění:

- viz odůvodnění k bodu E)

G. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území-Ochrana kulturních hodnot

- Vyznačit památky místního významu, které dokumentují historický vývoj obce nebo jsou pro obec jinak významné – socha Jana Nepomuckého, křížek u cesty – básníkův křížek, obecní úřad, samotu „Nový Dvůr“, kapli sv. Trojice v Heltínově, boží muka Heltínov a pomníky obětem válek v parku u obecního úřadu;

Odůvodnění:

- územní plán vymezuje plochy zobrazitelné v daném měřítku. Ostatní podrobnosti přísluší ÚAP, jako významnému podkladu pro zpracování dalších podrobných dokumentací. Uvedené kulturní hodnoty byly v řešení zohledněny a nejsou dotčeny novými návrhy.

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- V územním plánu bude uveden seznam veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, doplněný o katastrální území a čísla pozemků.

Odůvodnění:

- územní plán nevymezuje žádné plochy k předkupnímu právu

CH. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- plochy zemědělského půdního fondu, které byly v minulosti zalesněny, budou v územním plánu navrženy k zalesnění a bude vyčíslen zábor ZPF,

Odůvodnění:

- vzhledem k tomu, že k uvedenému požadavku neexistují podklady, které by mohl jak úřad územního plánování, tak i obec poskytnout, bylo rozhodnuto, že v podmínkách pro plochy zemědělské bude uvedeno jako přípustné využití změna na pozemky určené k plnění funkce lesa.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Návrh řešení vychází z požadavků schváleného zadání. Návrh ÚP byl ve fázi rozpracování konzultován v obci za účasti pořizovatele, zástupců obce a projektanta.

Vzhledem k tomu, že platná katastrální mapa neodpovídá současnému stavu zejména v zastavěném území (topologie jevů – velikost a poloha objektů, šíře a průběh komunikací, tvar a velikost zastavěných pozemků a zahrad, apod.>> viz dále uvedené příklady a fotodokumentace) a pro obec Katastrální úřad neuvažuje v nejbližší budoucnosti se zaměřením a digitalizací katastrální mapy, byly pro další práci na územním plánu přijaty tyto závěry:

- stabilizaci vymezení veřejných prostranství (pro účely ÚP se chápe prostor ke zpřístupnění ploch bez omezení, obsahující jak komunikace, tak i chodníky, související zeleň zpravidla vymezený oplocením nebo jinými znaky vymezující soukromé, nebo v jiném vlastnictví nemovitosti.
- pod pojmem stabilizace vymezení se zde chápe aktualizace zákresu vymezení prostranství pro účely zpracování ÚP jako výchozího podkladu pro další řešení. Veřejné prostranství, aby mohlo plnit svůj účel, musí mít určité min. šířkové parametry. Šířky, které lze odměřit v platné katastrální mapě jsou velmi odlišné od skutečnosti. Ponechání katastrální mapy bez úpravy by vyvolalo nutnost provedení návrhu v ÚP na rozšíření prostoru tohoto prostranství, což není všude potřeba, protože stávající veřejné prostranství ve většině případů již bylo rozšířeno, pouze tato změna nebyla zanesena do katastrálních map (bohužel zde nejde jen o veřejná prostranství, ale i o navazující objekty).

- zakres aktualizace vymezení veřejného prostranství lze provést pouze jako jev vyplývající z řešení územního plánu (a bude součástí řešení ÚP), protože projektant není oprávněn zasahovat do katastrální mapy. Na základě projednání v obci bylo rozhodnuto do návrhu zpracovat zakres vymezení veřejných prostranství, který je kompromisem mezi katastrální mapou dokumentující majetkoprávní vztahy v území a skutečností, která je v leteckém snímku.
- zakres bude zpracováván do ÚP jako zastavitelná (návrhová) plocha z důvodu odlišení provedené změny (a její „legalizace“) v územním plánu od katastrální mapy, která nevěrohodně zobrazuje současný stav v území. Zákresem jako zastavitelná plocha proto nevzniká již nutnost stávající veřejné prostranství rozšiřovat. Pokud tato potřeba vzniká (širší veřejného prostranství je nevyhovující), je tato skutečnost zobrazena jako koridor smíšený.

Při rozhodování v území bude z výše uvedených důvodů žádoucí požadavky a podmínky vyplývající z řešení územního plánu konfrontovat s reálnou skutečností.



Grafická ukázka nesouladu katastrální mapy a skutečnosti dokumentované v ortofotomapě.



Foto 1



Foto 2



Foto 3

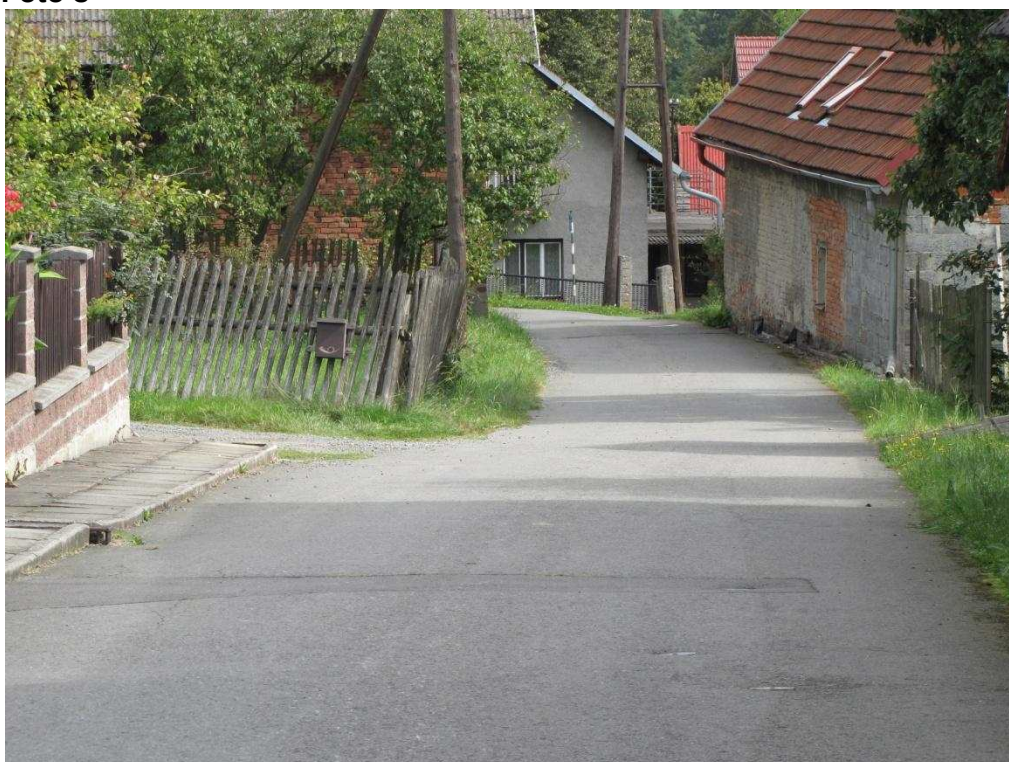


Foto 4



Foto 5

Výběr nejvhodnější varianty.

Územní plán Luboměř byl zpracován jako invariantní. Schválené zadání nepožadovalo variantní řešení.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení respektuje strukturu (členění na jednotlivé kapitoly) návrhu ÚP I. A. Textová část:

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1-2

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl platný územní plán, doplnění průzkumů a rozborů územního plánu Luboměř, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území a podklady z Obecního úřadu. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu. Při vymezování zastavitelného území byly zohledněny nesrovnalosti mezi skutečností a aktuální katastrální mapou (viz odůvodnění v úvodu kap.D.)

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst.1-2

V odstavcích se deklaruje soulad koncepce územního rozvoje obce s nadřazenou dokumentací pořízenou Moravskoslezským krajem (ZÚR MSK). Územní plán požadavky vyplývající z vydaných ZÚR MSK plně akceptuje a není s nimi v rozporu.

k odst. 3-4

Pro návrh koncepce rozvoje obce ochrany a rozvoje jeho hodnot se vymezují základní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené dokumentace. Uvedené cíle jsou v dalších kapitolách dále konkretizovány a také i odůvodněny.

V uvedených odstavcích jsou vloženy zejména cíle, které výrazněji ovlivňují koncepci rozvoje, jsou vzhledem k povaze v obecnější rovině a přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování.

V dalších kapitolách textové části jsou již stanoveny konkrétnější a podrobnější podmínky, které nejsou s uvedenými cíli v rozporu.

Výchozí úvahy v odst. 5 o růstu počtu obyvatel a bytů, byť obecným trendem je pozvolný pokles počtu obyvatel, mají oporu:

- v ÚAP ORP Odry:
 - o počet obyvatel v letech 1997-2009 poklesl o cca 10,5 %;
 - o nejnižší podíl dětí v populaci obce;
 - o vysoké procento neobydlených bytů (24%);
 - o trvalý pozvolný pokles počtu bytů (ze 151 v roce 1970 na 142 v roce 2001);
 - o od roku 2001 do roku 2009 nevykazuje obec žádný přírůstek počtu bytů;
 - o ÚAP hodnotí sociodemografické ukazatele pro obec nepříznivě;
- a z vlastních poznatků zpracovatele získané v rámci provedení průzkumů a rozborů.

Uvedená zjištění hovoří o stagnující atraktivitě obce pro bydlení. Je to dáno zejména polohou obce, špatnou dopravní dostupností, chybějící vybaveností a technickou infrastrukturou.

Územní plán na tato zjištění reaguje a vytváří pouze přiměřené plochy pro uspokojení případné poptávky po plochách pro bydlení a menší nárůst potřeby ploch pro podnikání včetně napojení ploch na technickou infrastrukturu (s výjimkou plynu).

Obec má kapacity stávajících zařízení občanské vybavenosti přiměřené současným i očekávaným potřebám obce. Obec bude i nadále (vzhledem ke své velikosti) závislá na dojížděcí za chybějícími druhy zařízení občanského vybavení a zaměstnáním do nedalekých obcí s rozšířenou působností (Odry, Nový Jičín popř. Hranice).

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.1-2

Základní členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

k odst.3-4

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití uplatněna při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření koncepce rozvoje území. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy:

Logické uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, použitých v územním plánu

1	2	3	4	5	6
Bydlení					
	B	Plochy bydlení			
		BH	Plochy bydlení hromadného		
Rekreace					
	R	Plochy rekreace			
		RI	Plochy rodinné individuální rekreace - chatové lokality		
Veřejná infrastruktura					
	O	Plochy občanského vybavení			
		OK	Plochy komerčních zařízení		
		OS	Plochy tělovýchovy a sportu		
		Plochy dopravní infrastruktury (**)			
		DS	Plochy silniční dopravy		
		Plochy technické infrastruktury (***)			
		T	Plochy a koridory technické infrastruktury		
		TV	Plochy pro vodní hospodářství		
	P	Plochy veřejných prostranství			
Smíšené využití					
	SO	Plochy smíšené obytné			
		SK	Koridory smíšené bez rozlišení		
Výroba, sklady					
	V	Plochy výroby a skladování			
		VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb		
Vodní plochy a toky					
	W	Plochy vodní a vodohospodářské			
Zeleň sídelní					
		ZP	Plochy parků, historických zahrad		
		ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické		
Zeleň v krajině					
		KZ	Plochy krajinné zeleně		
		ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území		
Plochy přírodní					
	PP	Plochy přírodní			
Plochy zemědělské					

1	2	3	4	5	6	
	Z	Plochy zemědělské				
Plochy lesní						
	L	Plochy lesní				

Vysvětlivky:

 Plochy vymezené v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

 Plochy vymezené nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

- (*) Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.
- (**) Plochy dopravní infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“ a jsou označeny kódem D
- (***) Plochy technické infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory technické infrastruktury“ a jsou označeny kódem T

Ve sl. č. 2 - 5 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. Č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 4 - 6 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
- použitý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl.501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu – (podrobnějšímu) členění) :

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy pro bydlení se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na:			
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení dále členěny na: - plochy bydlení hromadného, ve kterých mají jednoznačnou majoritu bytové vícepodlažní domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
Plochy pro veřejnou infrastrukturu se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na:			
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení dále členěny na - plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy pro tělovýchovu a sport byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.	Odůvodnění změny plochy z „Plochy technické infrastruktury“ na „Plochy a koridory technické infrastruktury“ viz odůvodnění k použití názvu „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na:			
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.	Plochy pro koridory smíšené byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch s cílem jednodušší koordinace využití území a provádění dalších stupňů projektové dokumentace a stanovení podmínek pro využití území. Do těchto ploch se zařazují zejména plochy, ve kterých nelze jednoznačně vymezit majoritní podíl jednotlivých souběžných liniových staveb dopravní a technické infrastruktury.
Plochy pro výrobu a skladování se dále člení na:			
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizaci a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případný negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) : • oděvní a textilní provozovny (malo-sériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin • výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, čalouněných výrobků • polygrafická výroba, aj. Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.	Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.
Pro zeleň sídelní se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. vymezují:			
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozem-	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačné podmínky

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
ZX		ky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	pro využití území.
	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačné podmínky pro využití území.
Pro zeleň se nad rámec vyhl.501/2006 Sb. vymezují:			
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl.501/2007 Sb. je pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní, není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy.
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oploceňných) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	Vymezení této zeleně si vyžádalo členění zeleně na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (krajinně). Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale jsou jinak nezastavěny, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout do jedné skupiny jako je krajinná zeleň.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

k odst.5

V tomto odstavci jsou definovány základní koncepční prvky v území, které významným způsobem ovlivňují prostorové uspořádání obce. K těmto prvkům je žádoucí při všech dalších úvahách o územním rozvoji obce a změnách ve využití území přihlížet.

k odst.6

Odstavce vymezují základní zásady pro řešení plošného a prostorového uspořádání území obce. Tyto zásady již více rozvádějí a konkretizují cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 3-4. Uvedené zásady současně i reflektují požadavky stanovené v ZÚR MSK a PÚR ČR.

k odst.7-8

V odstavci s vloženou tabulkou je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch, včetně základní charakteristiky a uvedení, zdali se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách lze dohledat v kap. I.A.6.

Pro bližší specifikaci rozsahu jednotlivých zastavitelných ploch jsou dále uvedeny jejich výměry (bez ploch pro liniové stavby technické infrastruktury). K odůvodnění upřesnění vymezení stávajících zastavitelných ploch veřejných prostranství – viz odůvodnění v úvodu kap.D)

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra v ha	Odůvodnění návrhu
1	2	4	5
OS-Z1	Plochy tělovýchovy a sportu	0,28	požadavek zadání
DS-Z1	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	0,64	umožnit rozšíření komunikace, popř. realizaci výhyben v místech nejvhodnějších, zvýšení bezpečnosti provozu
DS-Z2	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	0,02	plocha pro realizaci chodníku pro zvýšení bezpečnosti pohybu pěších
T-Z1	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z2	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z3	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z4	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z5	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z6	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z7	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z8	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z9	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z10	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z11	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z12	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z14	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z15	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra v ha	Odůvodnění návrhu
1	2	4	5
T-Z16	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z17	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z18	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
T-Z19	Plochy a koridory technické infrastruktury		plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI.
TV-Z1	Plochy pro vodní hospodářství	0,1	plocha pro umístění ČOV pro zabezpečení čištění odpadních vod v Luboměřích
TV-Z2	Plochy pro vodní hospodářství	0,07	plocha pro umístění ČOV pro zabezpečení čištění odpadních vod v Heltínově
P-Z1	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz úvod v kap. F)
P-Z2	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz úvod v kap. F)
P-Z3	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz úvod v kap. F)
P-Z4	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz úvod v kap. F)
P-Z5	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz úvod v kap. F)
P-Z6	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz úvod v kap. F)
P-Z7	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz úvod v kap. F)
P-Z8	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z9	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z10	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z11	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z12	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z13	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z14	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z15	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z16	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z17	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z18	Plochy veřejných prostranství		odůvodnění vymezení plochy viz. úvod v kap. F)
P-Z19	Plochy veřejných prostranství		zabezpečení prostupnosti územím
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	1,07	plocha částečně převzata z platného ÚP, požadavek zadání
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	0,22	požadavek obce na vymezení plochy pro bydlení
SO-Z3	Plochy smíšené obytné	0,82	plocha převzata z platného ÚP

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra v ha	Odůvodnění návrhu
1	2	4	5
SO-Z4	Plochy smíšené obytné	0,5	plocha převzata z platného ÚP
SO-Z5	Plocha smíšená obytná	0,18	plocha převzata z platného ÚP
SO-Z6	Plochy smíšené obytné	0,29	plocha pro výstavbu RD, řešení problematiky bydlení
SO-Z7	Plochy smíšené obytné	0,13	plocha převzata z platného ÚP, dostavba proluky
SO-Z8	Plochy smíšené obytné	0,17	plocha převzata z platného ÚP, dostavba proluky
SK-Z1	Koridory smíšené bez rozlišení	0,17(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI a přestavba (rozšíření) stávající místní komunikace
SK-Z2	Koridory smíšené bez rozlišení	0,09(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících ploch na TI a umístění chodníku pro pěší
SK-Z3	Koridory smíšené bez rozlišení	0,08(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících ploch na TI a umístění chodníku pro pěší
SK-Z4	Koridory smíšené bez rozlišení	0,04(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI a upřesnění vymezení veřejného prostranství s místní komunikací (viz. úvod v kap. F)
SK-Z5	Koridory smíšené bez rozlišení	0,017(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI a přestavba (rozšíření) stávající místní komunikace
SK-Z6	Koridory smíšené bez rozlišení	0,15(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI a upřesnění vymezení veřejného prostranství s místní komunikací (viz. úvod v kap. F)
SK-Z7	Koridory smíšené bez rozlišení	0,33(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI a přestavba (rozšíření) stávající místní komunikace
SK-Z8	Koridory smíšené bez rozlišení	0,06(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI a přestavba (rozšíření) stávající místní komunikace pro umístění výhyben
SK-Z9	Koridory smíšené bez rozlišení	0,04(*)	plocha pro umístění liniových staveb technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení pro zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na TI a přestavba (rozšíření) stávající místní komunikace
VD-Z1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	0,65	plocha částečně převzata z platného ÚP
W-O1	Plochy vodní a vodohospodářské	0,13	požadavek zadání

Pozn.

(*) – skutečná výměra plochy stavby se může lišit (bude menší, než plocha uvedená v tabulce)

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

a) Komunikační síť

k odst. 1-3

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje charakterizující rozvoj dopravních sítí kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec je na nadřazenou komunikační síť napojena tahem sil. II/441 a III/44014, které tvoří základní komunikační páteř řešeného území.

k odst. 4

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. V ÚP definované návrhové prvky jsou kryty vymezenými plochami koridorů.

k odst. 5

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě tvořené silnicemi II. a III. třídy a na ně navazujícími místními a účelovými komunikacemi, a umožnění dopravního napojení zastavitelných ploch. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 5.1

Nová místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v místní části Heltínov v koridoru SK-Z7 sleduje lokální zlepšení dopravních parametrů a zajištění dopravního napojení zastavěných ploch bydlení a zastavitelných ploch SO-Z6, SO-Z7 a OS-Z1 na nadřazenou komunikační síť.

k odst. 5.2

Přestavba zemního tělesa stávající obvodové místní komunikace v místní části Luboměř v koridorech SK-Z1, SK-Z4, SK-Z5 dopravně napojí zastavěné plochy a zejména zastavitelné plochy SO-Z3, SO-Z4, SO-Z5 na nadřazenou komunikační síť.

Důvodem pro návrh přestavby místní komunikace jsou nevyhovující technické a šířkové parametry stávající místní komunikace.

k odst. 5.3

Přestavba zemního tělesa stávající účelové komunikace na komunikaci místní v místní části Luboměř v koridoru SK-Z6 dopravně napojí zastavěné plochy a zejména zastavitelné plochy SO-Z1 a TV-Z1. Navrhovaná přestavba zemního tělesa stávající komunikace zajistí napojení těchto ploch na nadřazenou komunikační síť a zohlední vedení cyklistické trasy směrem na Dobešov.

k odst. 5.4

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v místní části Heltínov v koridorech DS-Z1, SK-Z8, SK-Z9 dopravně napojí zastavěné plochy a zejména zastavitelnou plochu TV-Z2. Navrhovaná přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace sleduje lokální zlepšení dopravních parametrů a zajištění dopravního napojení zastavěných a zastavitelných ploch bydlení v místní části Heltínov na nadřazenou silniční síť tvořenou sil. II/441.

k odst. 6

V grafickém výstupu ÚP jsou znázorněny základní úpravy stávající komunikační sítě. V rámci oprav a modernizace se připouští, při splnění podmínek uvedených v tomto odstavci, realizace dalších staveb, které mají za cíl odstraňování závad a zlepšení užité hodnoty komunikační sítě, aniž by musel být měněn ÚP.

k odst. 7

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy a j.

b) Železniční síť

k odst. 8

Železniční doprava se v území nenachází.

c) Ostatní doprava

k odst. 9

Cílem je dosažení vyšší bezpečnosti pěší dopravy; při rekonstrukci či přestavbě preferovat oddělení (segregaci) pěší a automobilové dopravy.

Pro napojení zastavěných ploch podél stávajících místních komunikací v centru místní části Luboměř se navrhuje hájit prvky chodníků v koridorech DS-Z2, SK-Z2, SK-Z3. Cílem je zvýšení bezpečnosti pěších.

k odst. 10

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Při detailním řešení cyklistických tras v řešeném území případně navrhnout vhodná místa pro odpočívadla.

Návrhy vedení cyklistických tras nemají územní nároky. Další možné budoucí návrhy cyklistických tras proto nejsou v rozporu s ÚP.

Vybrané návrhové prvky na síti cyklistických tras jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 10.1

Stávající síť okolních cyklistických tras doplňuje návrh na vedení cyklistické trasy po západním okraji místní části Luboměř, který propojuje síť regionálních tras vedených mimo území obce č. 503 a č. 6225. Vzhledem k nízké dopravní zátěži je trasa částečně vedena po sil. III. třídy č. 44014.

k odst. 10.2

Na katastru obce Luboměř se dále navrhuje vedení cyklistické trasy z místní části Luboměř kolem samoty Nový Dvůr a údolím Něččínského potoka podél VVP Libavá a řeky Odry ve směru na Klokočůvek. Návrh využívá stávající účelové a místní komunikace.

k odst. 10.3-10.4

Dále je navrženo vedení cyklistických tras údolím Luboměřského potoka k silnici II/441 dále směrem na Dobešov a trasu z Luboměře přes Heltínov k Hilbrovicím přes sil. II/441.

Navržené trasy využívající stávající místní a účelové komunikace, příp. polní a lesní cesty jsou napojeny na stávající cyklistické trasy vedené v okolí katastru obce Luboměř.

k odst. 11-12

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Při návrhu nových parkovišť je třeba dbát na přiměřené ozelenění. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

I.A.4.2. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

k odst. 1-8

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

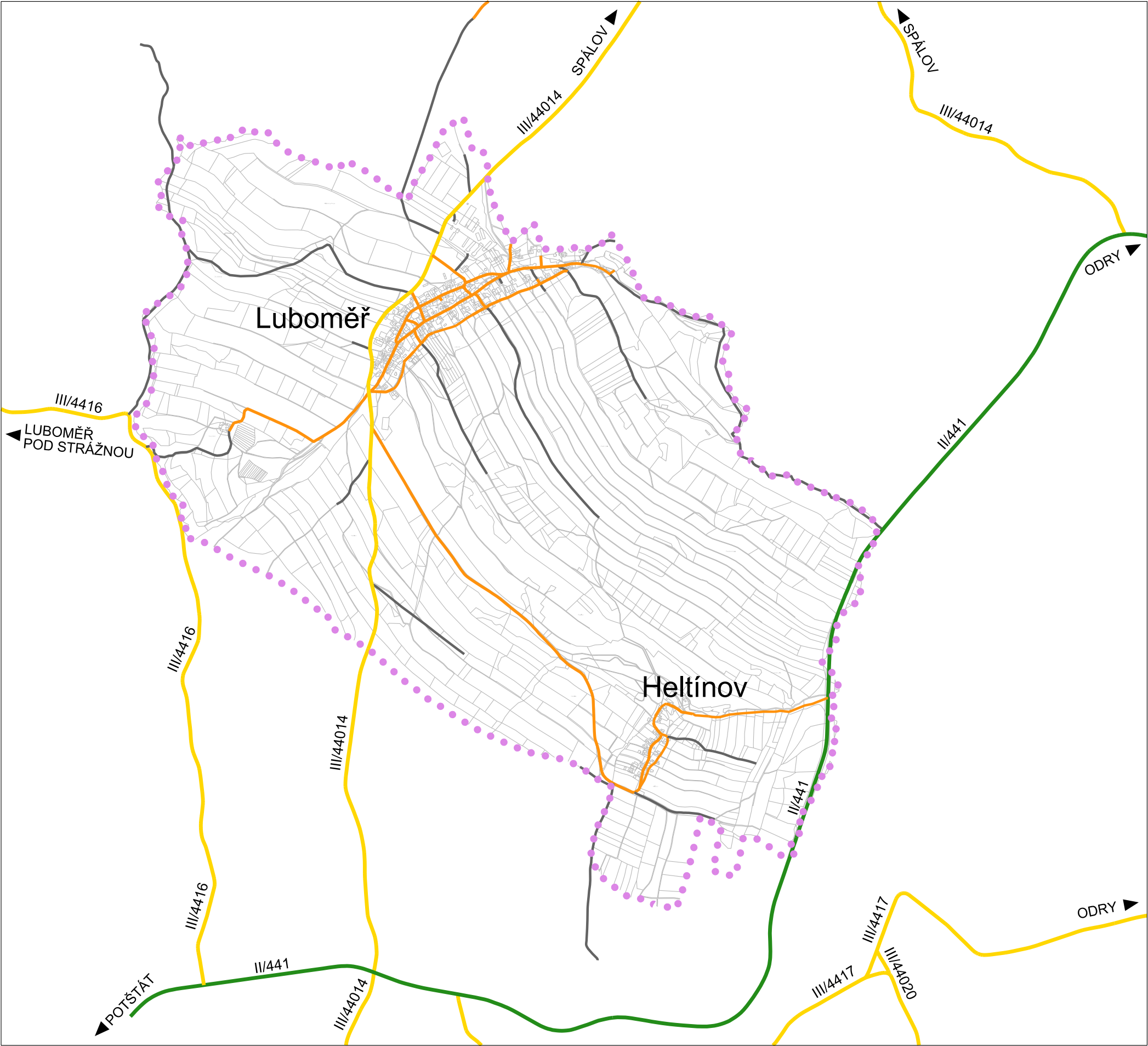
Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresu II.B.1 a II.B.2 nutno považovat pouze za informativní - ilustrativní zákres pro jako stavbu je koridor vymezen).
- koridor se chápe jako zastavitelná plocha pro stavby, pro které je koridor vymezen a za podmínek uvedených v kap.I.A.6. . Vymezení plochy koridoru nelze chápat, že koridor bude zastavěn celý(v celé šířce), ale bude v něm v poloze nejvhodnější situována stavba pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN.

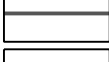
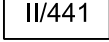
k odst. 9

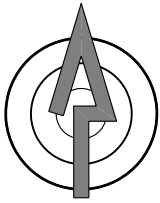
Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnic II. a III. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost

1. VYBRANÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ - MAJETKOVÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ



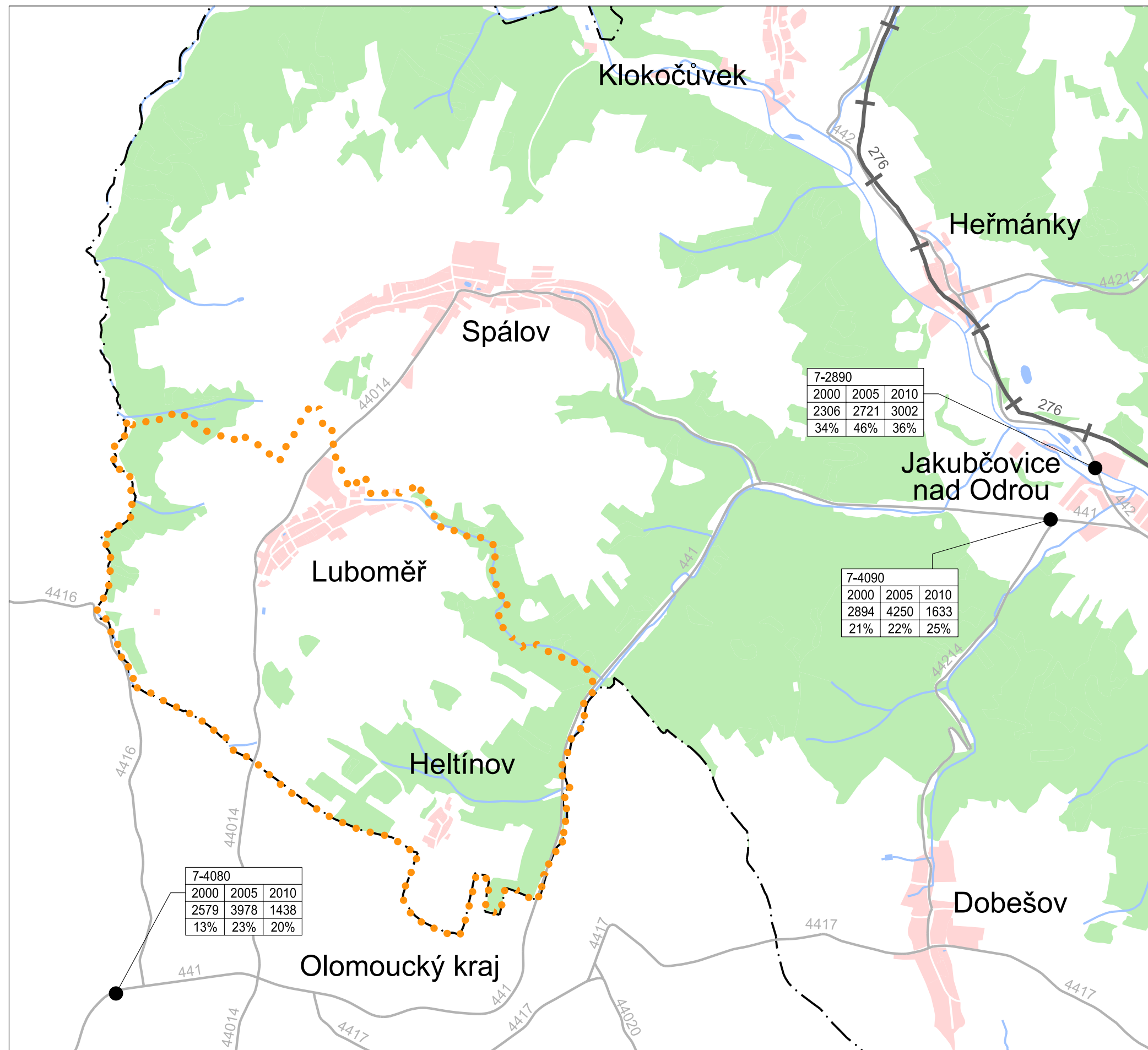
LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
-  SILNICE I. TŘÍDY
-  SILNICE III. TŘÍDY
-  MÍSTNÍ KOMUNIKACE
-  ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
-  ČÍSLA SILNIC



MĚŘÍTKO: 1 : 20 000

2. VÝVOJ ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V LETECH 2000-2010

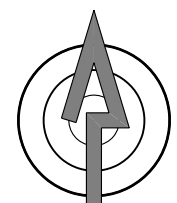


LEGENDA

	HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
	HRANICE OKRESNÍ
	PLOCHY ZASTAVĚNÉ
	PLOCHY ZELENĚ
	VODNÍ PLOCHY
	VODNÍ TOKY
STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	
	STÁVAJÍCÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ DO r. 2009
	STÁVAJÍCÍ ŽELEZNIČNÍ SÍŤ DO r. 2009 - ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
TABULKA PRŮMĚRNÝCH DENNÍCH INTENZIT VOZIDEL	
7-0439	ČÍSLO SLEDOVANÉHO ÚSEKU
2000	ROK SLEDOVÁNÍ
N	ROČNÍ PRŮMĚR DENNÍCH INTENZIT VE VOZ/24HOD. N - V DANÉM ROCE PROFIL NEBYL SČÍTÁN
N	PODÍL TĚŽKÉ DOPRAVY (NÁKLADNÍ A AUTOBUSOVÉ)
5589	
17%	
441	ČÍSLA SILNIC
276	ČÍSLA ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ

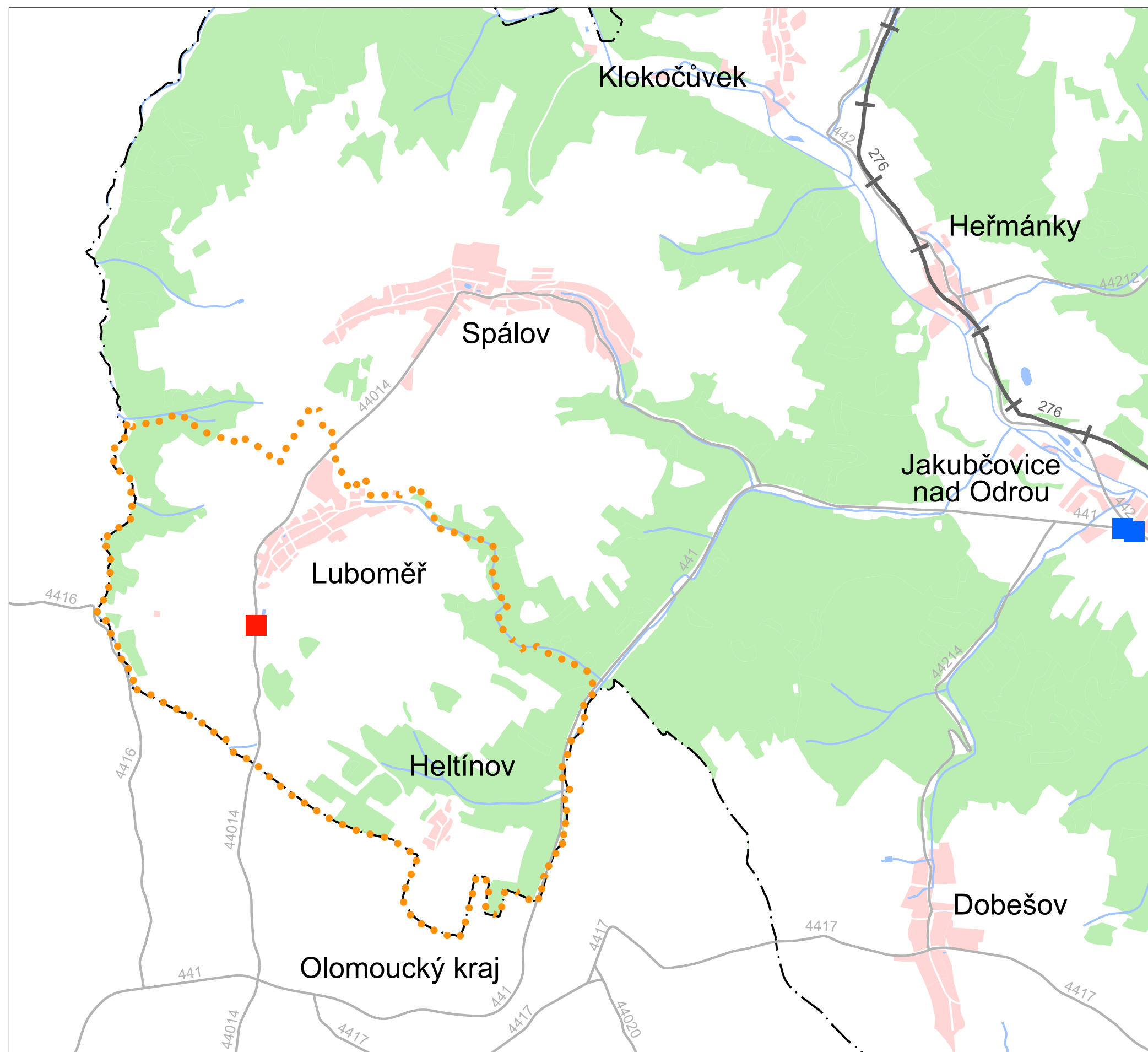
ZDROJ: VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ DOPRAVY NA DÁLNIČNÍ A SILNIČNÍ SÍTI

POZN.: OPROTI PŘEDCHOZÍM SČÍTÁNÍM DOŠLO - Z DŮVODU VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ PRO DALŠÍ ÚČELY - KE ZMĚNĚ POČÍTÁNÍ NÁKLADNÍCH SOUPRAV DO VÝSLEDKŮ. DŘÍVE (r. 2005 A PŘEDCHOZÍ) BYLY NÁKLADNÍ SOUPRAVY POČÍTÁNY DO VÝSLEDKŮ ZA DVĚ VOZIDLA (TAHAČ A NÁVĚS ČI NÁKLADNÍ AUTOMOBIL A PŘÍVĚS). NYNÍ JSOU POČÍTÁNY JAKO JEDNO VOZIDLO (NÁVĚSOVÁ SOUPRAVA NEBO NÁKLADNÍ VOZIDLO S PŘÍVĚSEM).

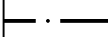
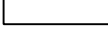


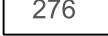
MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

3. VÝVOJ NEHODOVOSTI V LETECH 2007-2010



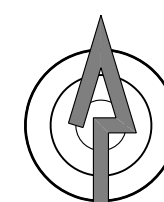
LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  HRANICE OKRESNÍ
-  PLOCHY ZASTAVĚNÉ
-  PLOCHY ZELENĚ
-  VODNÍ PLOCHY
-  VODNÍ TOKY

-  STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
-  STÁVAJÍCÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ DO r. 2009
-  STÁVAJÍCÍ ŽELEZNIČNÍ SÍŤ DO r. 2009 - ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
-  ČÍSLA SILNIC
-  ČÍSLA ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ

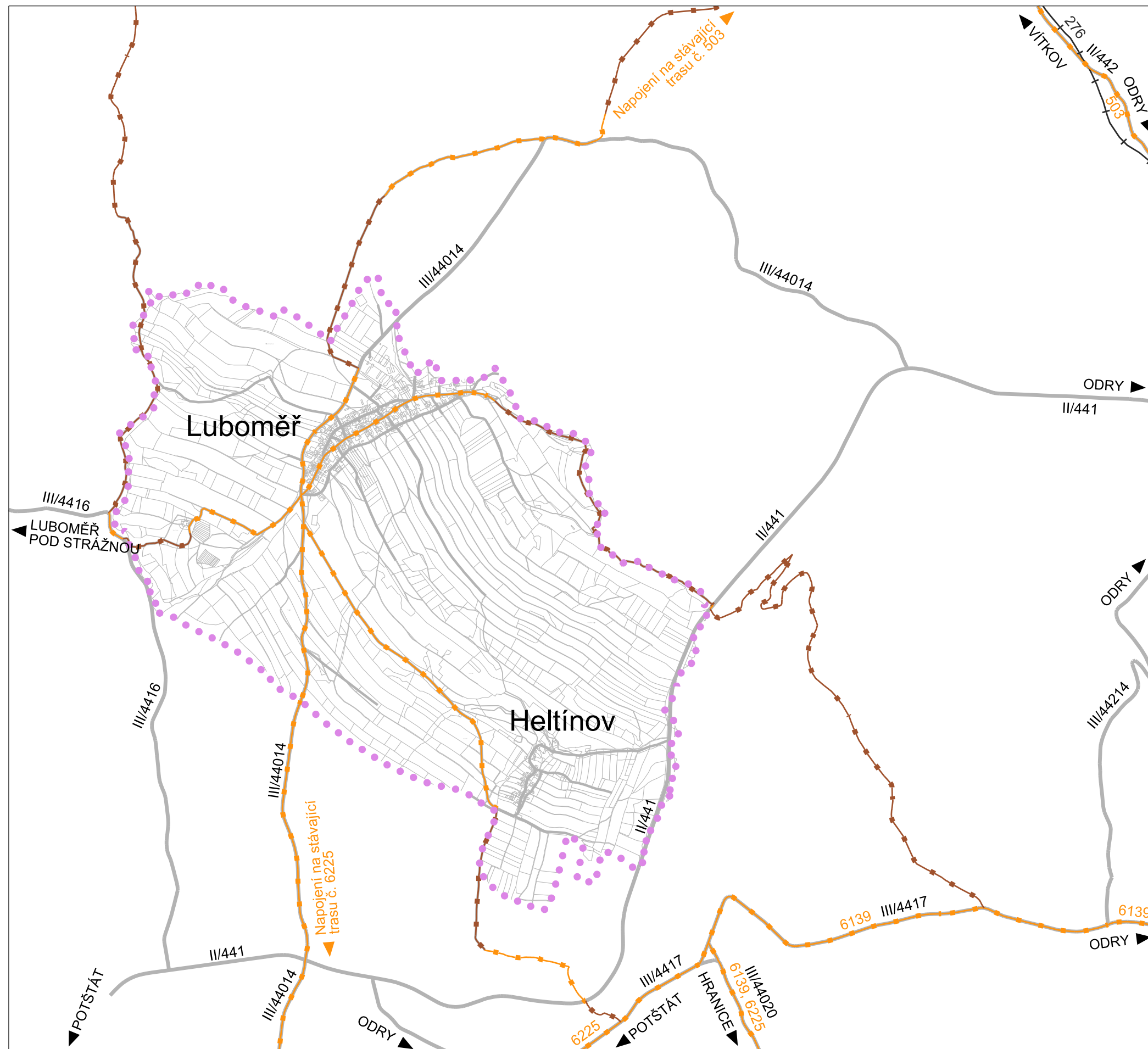
-  OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2007 / r. 2008)
-  OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2009 / r. 2010)
-  OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2007 / r. 2008)
-  OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2009 / r. 2010)

ZDROJ: WWW.POLICIE.CZ



MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

4. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



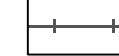
LEGENDA



HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



KOMUNIKAČNÍ SÍŤ



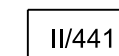
STÁVAJÍCÍ ŽELEZNIČNÍ SÍŤ DO r. 2009
- ŽELEZNIČNÍ TRATĚ



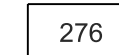
CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ
PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI



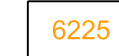
CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ
KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, AJ.)



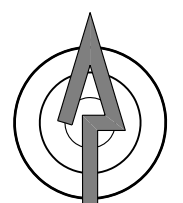
ČÍSLO SILNICE



ČÍSLO ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ



ČÍSLO CYKLISTICKÝCH TRAS



MĚŘÍTKO: 1 : 25 000

provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh případných opatření pro omezení negativních vlivů dopravy bude předmětem návazné projektové přípravy. S ohledem na malé zatížení komunikační sítě se však v území překročení hygienických limitů neočekává.

k odst. 10

V odstavci se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru. Návrh změn označení silnic použitý v přiložených schématech je pouze informativní a vyjadřuje názor zpracovatele dopravní části ÚP.

I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 1-3

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území MS kraje (PRVKUK) po aktualizaci r.2011 je uvažováno s napojením téměř všech obyvatel obce na veřejný vodovod. Voda jímaná z vodního zdroje – studny u Spálova o vydatnosti cca 2,8 l/s je dopravována přes úpravnu vody do zemního vodojemu dolního tlakového pásma (DTP) Spálov o objemu 250 m³. Z vodojemu DTP Spálov přes síť horního tlakového pásma (HTP) Spálova je voda čerpána do věžového vodojemu HTP Spálov o objemu 200 m³ a výškách hladin 606,85 – 601,85 m n.m. Vodojem je koncový pro HTP Spálov a společný pro HTP Spálov a rozvodnou síť v Luboměř. Tento vodovod je skupinovým vodovodem sloužícím pro zásobování obcí Spálov a Luboměř. Je ve správě SmVaK Ostrava a.s.

Trasy vodovodní sítě byly převzaty z územně – analytických podkladů poskytnutých provozovatelem vodovodu. V PRVKUK (části vodovody) je uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 93,6 m³/d pro uvažovaný počet napojených 345 osob v r.2015. V PRVKUK je uvažováno s napojením místní části Heltínov po r.2015 na tento veřejný skupinový vodovod, v současnosti je cca 30 obyvatel zásobováno z vlastních studní. Návrh technického řešení regulace příliš vysokého tlaku vody v potrubí navrženém v Heltínově bude řešeno podrobnou dokumentací, přerušovací komora či regulační stanice jsou doprovodným objektem vodovodu, který bude umístěn v navržených koridorech.

k odst. 4

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech navržených vodovodních řadů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 5- 11

Dle PRVKUK (části kanalizace) není k návrhovému r.2015 navrženo řešit zneškodňování odpadních vod centrálně, ale u zdroje, tj. u jednotlivých nemovitostí. V Plánu oblasti povodí Odry není v Luboměř navržena ČOV ani po r.2015. Návrh územního plánu, ale toto centrální čištění navrhuje v souladu s požadavky zadání schváleného zastupitelstvem obce. S centrálním čištěním jako možnou variantou řešení je také uvažováno v dokumentaci „Odkanalizování a čištění odpadních vod obcí Mikroregionu Odersko“, zpracované r.2003 společností Ivo Hradil – Vodoprojekt z Valašského Meziříčí.

V obci jsou navrženy koridory pro novou splaškovou kanalizaci v Luboměři i Heltínově. Kanalizace budou ukončeny v navržených ČOV. Stávající jednotná kanalizace zakreslená dle dokumentace „Pasport kanalizace Luboměř“ zpracované r.1999 bude po vybudování nové splaškové kanalizace sloužit pouze pro odvedení srážkových vod. Domovní přípojky se splaškovými vodami zaústěné do jednotné kanalizace budou muset být přepojeny na splaškovou kanalizaci, při oddělení srážkových a splaškových vod u jednotlivých nemovitostí.

Dimenze profilů všech navržených stok nejsou předmětem řešení územního plánu. Rovněž případně potřebné rekonstrukce stávajících sítí nejsou předmětem řešení územního plánu, stoky lze rekonstruovat v koridorech danými stávajícími ochrannými pásmy danými zákonnými předpisy bez potřeby řešení v územním plánu.

k odst. 12

Návrh ochrany prostředí kolem navržené ČOV vychází z TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Je to návrh maximálního pásma, jehož rozsah je třeba prověřit podrobnou dokumentací a stanovit rozhodnutím stavebního úřadu. ČOV je nutno navrhnout s takovou technologií, se kterou toto navržené pásmo nebude překročeno.

k odst.13-15

V lokalitách navržených k zastavění jsou v souladu s dlouhodobou koncepcí odkanalizování celé obce oddílnou kanalizací a centrálním čištěním odpadních vod v ČOV navrženy kanalizační stoky splaškové kanalizace. Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst. 16

Vodohospodářská plocha navržená pro vodní nádrž W-O1 na parc.č.152/1 vychází z požadavku obce, záměr nebyl prověřen podrobnou dokumentací.

k odst. 17-20

Uvedené podmínky zamezují nadměrnému zatrubňování vodních toků. Pokud budou v obci prováděny pozemkové úpravy, provádění protierozních úprav v krajině bude podporováno a nebude s tímto územním plánem v rozporu.

V případě provádění staveb v blízkosti, nebo na meliorovaných pozemcích, stanovuje se povinnost provést taková opatření v rámci územního rozhodování, aby byla zachována funkčnost melioračních systémů.

I.A.4.4. Technická infrastruktura - energetika

a) Zásobování elektrickou energií

k odst. 1.

Návrh koncepce zásobování elektrickou energií obce Luboměř je v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 2.1.

Západní části obce prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV, odbočka z distribučního vedení 22 kV čí. 241, které je napájené z rozvodny 22 kV TS 110/22 kV Odry. Odbočka venkovního vedení 22 kV čí. 241 slouží pro zásobování elektrickou energií obcí Spálov a Luboměř. Odbočka vedení čí. 241 je propojena s venkovním distribučním vedením 22 kV čí. 24, které je napájené z rozvodny 22 kV transformační stanice 110/22 kV Hranice.

Zásobování obce Luboměř elektrickou energií je zajištěno z odbočky venkovního distribučního vedení 22 kV čí. 241.

k odst. 2.2.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce Luboměř je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN, které jsou napájeny z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Luboměř:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čí.	Poznámka
NJ_6307	Luboměř - Dolní	241	stožárová TS
NJ_9176	Luboměř - ZD	241	stožárová TS
NJ_6304	Luboměř – Obec	241	stožárová TS
NJ_6306	Luboměř – Okály	241	stožárová TS
NJ_6305	Luboměř - Heltínov	241	stožárová TS

k odst. 3.

Pro uvolnění plochy smíšené obytné SO-Z4 od omezení využití území vyplývající z trasy venkovního vedení VN 22 kV a jeho ochranného pásma je v jihozápadní části obce navržena přeložka venkovního distribučního vedení přípojky 22 kV pro DTS NJ_6306. Přeložka je navržena venkovním a kabelovým vedením 22 kV mimo plochu SO-Z4. Pro trasu vedení přeložky 22 kV je vymezen koridor T-Z7.

k odst. 4.

Návrh nove distribuční transformační stanice 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v ploše smíšené obytné SO-Z2 a SO-Z3, je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV (je lokalizována v koridoru T-Z7). Přípojka 22 kV pro novou trafostanici je navržena kabelovým vedením 22 kV v koridoru T-Z7 propojující novou trafostanici s přípojkou VN22 kV, na kterou je napojena stávající DTS NJ_6307 Luboměř Dolní.

Ostatní zastavitelné plochy, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeny z distribuční elektrizační soustavy NN.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

b) Elektronické komunikace

k odst. 1.

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

k odst. 2.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení elektronických komunikací operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z komunikačního zařízení – vedlejší účastnické jednotky RSU Spálov, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU Spálov a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 2.2.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem

k odst. 1.

Obec Luboměř není plynofikována a ani se s její plynofikací v návrhovém období územního plánu neuvažuje. Důvodem jsou relativně vysoké náklady na plynofikaci dané především velkou vzdáleností od nejbližše plynofikovaných sídel Odry – Jakubčovice nad Odrou – Heřmánky. Od plynofikace obce ustoupila obec Spálov. Vzhledem k tomu, že plynofikace obce Luboměř závisí na plynofikaci obce Spálov, přes kterou by měl být středotlaký plynovod z Heřmánků napojen, bylo rozhodnuto plynofikaci obce Luboměř v územním plánu nenavrhnout.

d) Zásobování teplem

k bodu 1-2.

Podle regulativy pro stanovení způsobu energetického zásobování územních jednotek uvedených v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje, patří Luboměř mezi oblasti s přednostním využitím obnovitelných zdrojů (OZ) :

- biomasy – odpadní a palivové dřevo, obilní a řepková sláma, rychlerostoucí dřeviny a energetické plodiny;
- sluneční energie - individuální využití především pro ohřev vody
- geotermální energie – individuální využití prostřednictvím tepelných čerpadel.

I.A.4.4. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury

k odst.1-10

Odstavce definují koridor technické infrastruktury a možnosti jeho využití. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které v rámci podrobné dokumentace bude upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení.

Koridor se chápe jako zastavitelná plocha pro stavby, pro které je koridor vymezen a za podmínek uvedených v kap.I.A.6. . Vymezení plochy koridoru nelze chápat, že koridor bude zastavěn celý (v

celé šířce), ale bude v něm v poloze nejvhodnější situována stavba pro technickou infrastrukturu v parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN.

Návrhy inženýrských sítí graficky znázorněných ve výkresu II.B.1. považovat za informativní (ilustrativní) zákres pro jako stavbu je koridor vymezen)

Za samozřejmost považovat akceptaci ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících tak i u navržených vedení technické infrastruktury. Aktuální ochranná pásma jsou k dispozici při rozhodování v území v aktuálních ÚAP.

Uváděné dimenze všech územním plánem uváděných stok a potrubí, názvy vedení a jejich dimenze jsou pouze informativního charakteru. Pokud je uváděn profil liniových vedení, je nutné ho ověřit a stanovit v rámci zpracování podrobné dokumentace. Pro další rozhodování v území jsou tyto informace nezávazné.

Pro rozhodování v území není podstatné, zdali se změnilo označení vedení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

I.A.4.5. Občanské vybavení

k odst.1-2

Odstavce vymezují k akceptaci členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je odůvodněno v kap.II.A.3. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3

Odstavec vymezuje základní principy lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území. Vzhledem k velikosti obce se předpokládá max. využití stávajících ploch občanské vybavenosti a komerčních zařízení. Vznik nových zařízení nenáročných na plochy se umožňuje v rámci ploch smíšených obytných při akceptaci podmínek stanovených v kap.I.A.6. Vznik větších samostatně vymezených zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost se vzhledem k velikosti obce a očekávanému demografickému vývoji počtu obyvatel nepředpokládá.

k odst.4

Další podmínky pro využití stávajících ploch občanského vybavení a vznik nových zařízení jsou stanoveny v kapitole I.A.6.

I.A.4.6. Veřejná prostranství

k odst.1- 5

V odstavci se upřesňují podmínky pro vymezování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou vždy graficky všechna z důvodu snahy znázornit koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována.

Upřesňují se možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství tzn., aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy pozemních komunikací. Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují při rozhodování o změnách v území podmínky využití např. komunikací, které upravují příslušné právní předpisy.

k odst. 6

Územní plán mimo plochy uvedené v odst. 5, vymezuje v území zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Z1 – P-Z19. Hlavním účelem vymezení těchto ploch je stabilizace již stávajících ploch veřejných prostranství (podrobnější zdůvodnění vymezení viz úvod kap.D).

Vzhledem k tomu, že územní plán nevymezuje zastavitelné plochy pro bydlení, popř. plochy smíšené obytné větší jak 2 ha, nejsou v územním plánu stanovovány další podmínky pro vymezení ploch veřejných prostranství.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1-10

V odstavcích se uvádí základní uspořádání nezastavěného území (krajiny) a vymezení základních částí zeleně, které jsou významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu jako důležité složky krajiny. Dále se uvádí přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území. Tato ustanovení nutno vnímat v kontextu kap.I.A.6. která stanovuje podrobné podmínky provádění změn ve využití území.

Odst. 8. v návaznosti na kap. I.A.6. uvádí přípustné činnosti v nezastavěném území (§18 odst. 5 Stavebního zákona).

V odst. 9.1. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude obec v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesné vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy, apod.).

I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 1

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK), významnými krajinnými prvky (VKP) a ochrannásky významnými lokalitami (OVL) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Nadregionální ani regionální prvky ÚSES do k.ú. Luboměř nezasahují, ale lokální prvky na ně ze sousedních katastrů navazují.

Lokální prvky v daném území v maximálně možné míře respektují dosavadní vymezení v generelu ÚSES pro mikroregion Odersko. Z tohoto generelu jsou přebrány i názvy příslušných prvků ÚSES. Lokální prvky navazují na vymezení ÚSES v sousedících katastrech podle ÚP Spálův a ÚP Odry. U všech prvků ÚSES je určen jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, lesoluční). V odstavci stanoveny podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené prvky ÚSES a limity jejich využití.

k odst. 2.1.

V řešeném budou respektována tato vymezená lokální biocentra (LBC) :

číslo	název	charakter	současný stav	STG	cílový stav
1	U Mlýnského přítoku	lesní	smíšený les, smrčina	4B3	bučina
2	U Nového Dvora	lesní	smíšený les, smrčina, bučina	4B3	bučina
3	Nad Luboměří	lesní	podmáčená březina, pole březina jako OVL 1	4AB4 4B3	podmáčená březina habrová bučina
4	Nad Heltínovem	lesní	smrčina, smíšený les	4B3	bučina

k odst. 2.2.

V řešeném budou respektovány tyto vymezené lokální biokoridory (LBK)

číslo	charakter	současný stav	STG	cílový stav
1	lesní	smrčina, smíšený les, bučina, významný ekoton lesního pláště	4B3	bučina
2	lesní	pole, víceletky	4B3	bučina
3	lesní	pole, smíšený les, zahrnuje OVL 2 a rekultivovanou skládku*	4B3 4BC4-5	habrová bučina jasanová olšina, smrčina
4	lesní	smrčina, bučina, smíšený les, nivní louka	4B3	bučina

(*) stará ekologická zátěž tzv. Doleček má již ukončenou rekultivaci. Plocha je v ÚP zahrnuta do ploch krajinné zeleně a stává se jedním z návrhových prvků pro ÚSES.

Všechny plochy pro založení prvků ÚSES jsou ve výkresech I.B.2. a I.B.6. vymezeny jako návrhové prvky. Chápe se to jako návrh ploch, ve kterých se stanovují rozdílné podmínky pro využití území vůči okolním plochám.

Vymezení ÚSES navazuje na okolní katastry a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

Protože je charakter významných krajinných prvků definován zákonem 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny celkem nelogicky a zavádějícím způsobem a protože podkladem pro generely ÚSES byly mapy ekologické stability, které v daném území vymezovaly ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK), docházelo a dochází velmi často k matení pojmů a zaměňování VKP a EVSK. V daném území byly z kostry ekologické stability – tedy podle EVSK – převzaty všechny plochy, linie i bodové jevy (solitérní dřeviny) do evidence VKP a větší část jich byla jako VKP i registrována. Přičemž do tohoto souboru byla zahrnuta i zeleň v intravilánu, která do kostry ekologické stability, podle níž se vymezuje ÚSES, nepatří.

Protože však kromě registrovaných VKP jsou v daném území i další z hlediska ochrany přírody důležité segmenty krajiny, které zasluhují pozornost z hlediska ÚP, uvádíme kromě registrovaných VKP další prvky jako ochrannářsky významné lokality (OVL).

Přehled registrovaných významných krajinných prvků (VKP) v následující tabulce je uveden podle evidence MěÚ Odry. OVL (ochrannářsky významné lokality) byly doplněny podle terénního průzkumu pro ÚP.

název	charakter, předmět ochrany
Údolnice za Kubicovým	louka s potokem v údolnici, u potoka doprovodná zeleň
Přirozené svahovité louky	druhově bohaté mezofilní i podmáčené louky
Liniová zeleň a meze	autochtonní stromy a keře
Skalka pod Levovým včelínem	skalní výchoz s náletem dřevin
Údolnice ve Spálovském vesníku	potok, louky, lesní porosty v nivě.
Mokřad u Gronosovy studny	travní mokřadní ponechalina
Přirozená louka u mostu	druhově bohatá podmáčená louka
Obecní skála	dřevinami částečně zarostlá lomová stěna
Skála v Lužním	dřevinami částečně zarostlá drobová skála
Hajného skála	opuštěný lom zarostlý náletovými dřevinami
Skála u Německé cesty	opuštěný lom
Matušova skála	opuštěný lom na drobu
Louka v Rybníčcích	druhově pestrá podmáčená louka zarůstající náletem
Potůček u Heltínovského chodníčku	potok s vlhkými loukami v nivě
Travnatá mez	linie jabloní na travnaté mezi v polích
Kopanická louka	sad na svahové louce
Mez podél cesty do Kopanice	linie jabloní a švestek na travnaté mezi v polích
Dlouhá mez s jalovcem obecným	travnatá mez s autochtonními keři a jalovcem
Zeleň Na drahách	vysazené listnáče a jehličnany
Víceúčelová nádrž	betonová požární nádrž s výskytem více druhů chráněných obojživelníků
Zeleň u kostela	staré lípy u kostela – v intravilánu
Zeleň v okolí školy	ovocná zahrada a park v intravilánu
Lípy u čp. 2	šest lip v intravilánu obce
Lípy u čp. 40	tři lípy
Stromy u čp. 37	lípy a jírovce
Zeleň u čp. 40	alej stromů u místní komunikace
Zeleň u čp. 13	solitérní lípy a klen
Dvě lípy u čp. 41	dvě lípy
Louka na Oboře	silně zamokřená louka v nivě Luboměřského potoka
Potůček ve Vesníku s mokřadem	prameniště a potok
Remízek ve Vesníku	náletové dřeviny
Travnatá mez	travnatá mez podél cesty
Květnatá louka	druhově pestrá mezofilní louka
Louka v Olší	vlhká druhově pestrá louka
Rašeliniště v Olší	rašelinná prameništění louka
Pastvina v Bučí	druhově pestrá pastvina
Vysoká mez	travnatá mez se švestkami
Pastvina Malá Kůta	louka s remízem
Pastvina Velká Kůta	rozlehlá pastvina na svahu
Tandlerova skála	malá skalní stěna s náletovými dřevinami
Zarostlá mez	náletovými dřevinami zarostlá protierozní mez
Biskupova skála	zarostlý vchod do štol, v nichž byl za války uschován Spálovský archiv
Býčí Lúka	druhově pestrá vlhká louka
Skupina stromů	dva javory a lípa na louce
Louka na Zadkách	zdevastovaná louka se zbytky jalovce
Malá tůňka	tůňka s porostem puškvorce uprostřed polí

název	charakter, předmět ochrany
Fajkářův doleček – pastvina	rozlehlá druhově pestrá mezofilní louka
Erozní rýha s potůčkem	hluboká erozní rýha
Erozní rýha V keřkách	hluboká erozní rýha
Pastvina V keřkách	pastvina s ovocnými stromy a jalovcem
Vysoká mez	vysoká protierozní travnatá mez s trnkami
Obecní mez	travnatá mez podél polní cesty
Mez na Dolečku	travnatá protierozní mez podél cesty
Mez za vsí	vysoká protierozní mez s jeřábem, švestkami a smrky
Pastvina v Dolečku	pastvina na svahu
Lesík u Dolečka	smrkový les
Pastvina	suchá druhově pestrá pastvina
Lesní mez	mez s náletovými dřevinami
Hraniční mez	travnatá mez na hranici katastru
Louka v Lužním	suchá druhově pestrá louka
Květnatá louka s mezí	druhově pestrá louka
Louka V dole	nekosená louka na hranici katastru
Solitér javor klen	solitérní klen s kmenem o průměru 1 m
Mez na Vsisku	travnatá protierozní mez s javory
Travnatá mez	protierozní travnatá mez podél cesty
Mez za vsí	travnatá protierozní mez
Řeřichová mez	protierozní travnatá mez podél cesty
Travnatá mez podél cesty	protierozní travnatá mez podél bývalé polní cesty
Mez na Šternovsku	travnatá protierozní mez
Mez u lesa na Malých kopcích	travnatá protierozní mez
Louka v erozní vlně	druhově pestrá louka
Javor na vsi	solitérní klen s kmenem 80 cm
Louka na úpatí Malých kopců	druhově pestrá mezofilní, dole vlhká louka
Kolajková louka	polopřirozená kosená louka
Lípy na okraji smrkového porostu	dvě lípy u božích muk
Heltínovský potůček	pravobřežní přítok Lužního potoka
Zezeň na návsi	parčík v intravilánu obce
Březina	podmáčená březina s břízou pýřitou (<i>Betula pubescens</i>)
Habřina	chudá habřina se strukturou blízkou přirozenému stavu

Zákres VKP nutno považovat za orientační, vzhledem k tomu, že přesný zákres ÚAP neobsahují a použitý podklad poskytnutý objednatelem tvoří pouhé kopie zastaralých základních map 1 : 5000 s orientačním vyznačením VKP.

I.A.5.2. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3

Charakter území, geomorfologie, převažující zemědělské využití krajiny, minimální zastoupení zeleně a vodních ploch nevytváří příznivé podmínky pro rozvoj rekreace. Dle ÚAP se obec řadí mezi území s vysokým potenciálem cestovního ruchu.

Odstavce uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny. Území je vhodné zejména pro chalupaření, cykloturistiku a ekoagroturistiku.

I.A.5.3. Ochrana krajinného rázu

k odst.1-3

Územní plán v kap.I.A.6. podrobně vymezuje podmínky ochrany krajinného rázu. Stanovení dalších podrobných podmínek vztahujících se k velikosti hmot objektů, tvaru střech, sklonu střešních rovin, materiálu staveb, apod. již přísluší regulačnímu plánu.

Vzhledem k tomu, že zastavěné území místní části Luboměř a Heltínov a celé řešené území se nachází v území přírodního parku Oderské vrchy, bude při rozhodování o změnách v území respektován ochranný režim přírodního parku Oderské vrchy, který je stanoven vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín č. 8/94, o zřízení přírodního parku Oderské vrchy.

I.A.5.4. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1

V obci se nenachází žádné plochy pro dobývání nerostů (UAP tyto údaje neuvádí).

I.A.5.5. Ochrana území před povodněmi

k odst.1-2

Na území obce Luboměř nejsou stanovena žádná záplavová území. Vzhledem k terénnímu reliéfu, situování obce a vodnatosti toků na území obce, nejsou v území stanovovány podmínky k ochraně území před povodněmi (UAP tyto údaje neuvádí).

I.A.5.6. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.1.1.

V odst. se upozorňuje (obdobně i v podmínkách pro využití ploch v kap.I.A6.) na existenci dvou starých důlních děl (poddolovaná území bodová) :

- Luboměř 1 – Biskupova skála, po těžbě kamene pro ušlechtilou a kamenickou výrobu
- Luboměř 2 - po těžbě polymetalických rud.

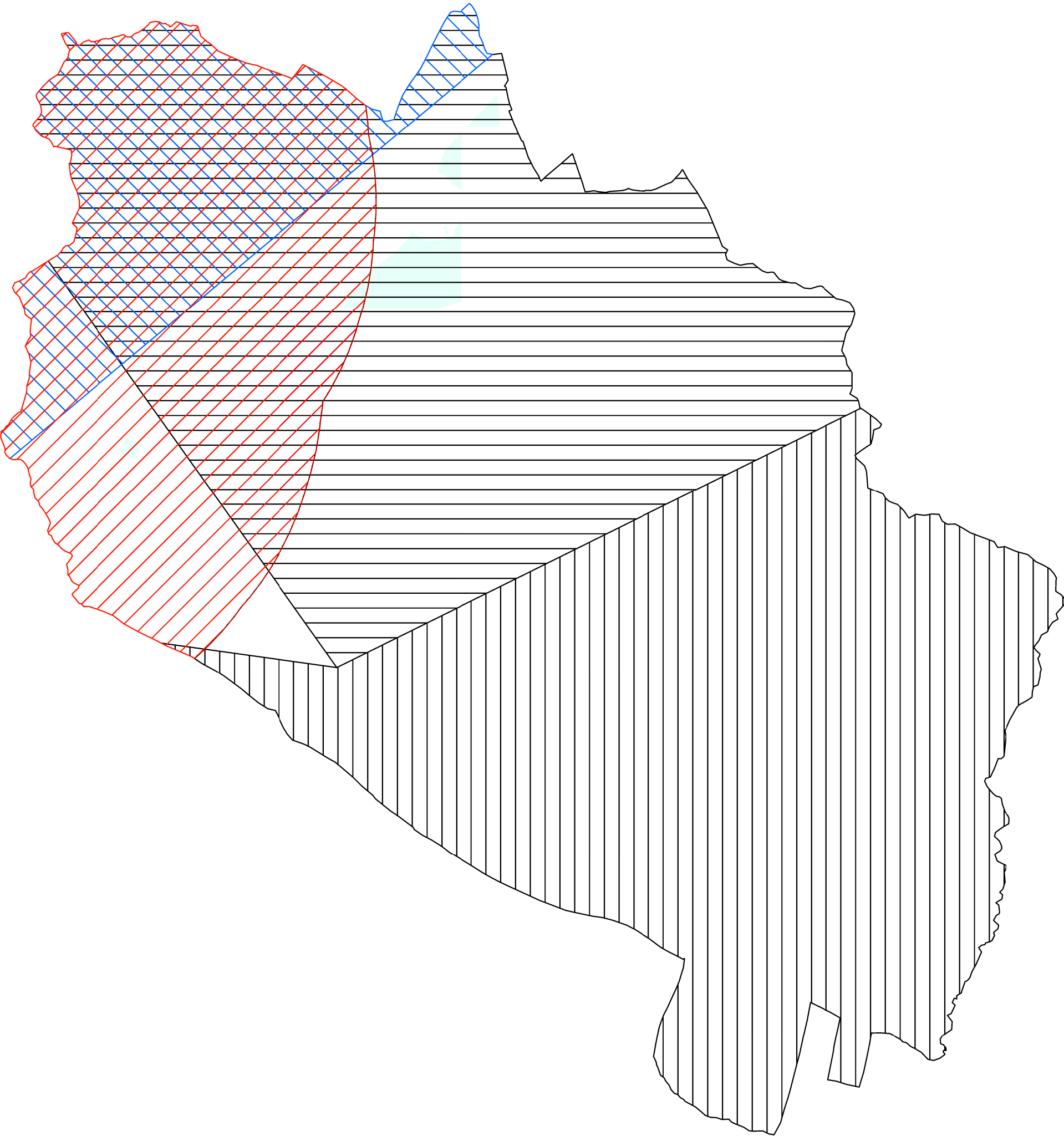
Při rozhodování o využití ploch v blízkosti poddolovaného území bude žádoucí věnovat geologickým podmínkám pro zakládání zvýšenou pozornost. ÚP tyto plochy v řešení respektuje.

k odst.1.2.

V řešeném území budou při rozhodování o změnách respektovány tyto zájmy obrany státu:

- zájmové území pro nadzemní stavby, které omezuje výstavbu ve dvou výškových zónách:
 - o v zóně zájmového území pro nadzemní stavby lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno;
 - o v zóně zájmového území pro stavby nad 50m výšky, lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu převyšující 50 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno;
- letecký koridor¹- v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno. Maximální možná výška výstavby větrných elektráren je přípustná do 59 m n. t. Na celém území může být v některých případech výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.
- zájmové území Vojenského újezdu Libavá v šířce 1000 m kopírující jeho hranici. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu

¹ § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.



**SCHÉMA VYMEZENÍ LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ,
KTERÉ CHRÁNÍ ZÁJMY MO ČR**

-  HRANICE OBCE
 -  ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
 - ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MO ČR**
 -  ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ PRO VEŠKEROU NADZEMNÍ VÝSTAVBU
 -  ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ PRO NADZEMNÍ VÝSTAVBU PŘESAHOJÍCÍ 50M NAD TERÉNEM
 -  ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ VOJENSKÉHO ÚJEZDU LIBAVÁ
 -  OCHRANNÉ PÁSMO LETECKÉHO KORIDORU
- VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ LZE VYDAT ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ A POVOLIT NADZEMNÍ STAVBY POUZE NA ZÁKLADĚ ZÁVAZNÉHO STANOVISKA MO ČR - VOJENSKÉ UBYTOVACÍ A STAVEBNÍ SPRÁVY BRNO

jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno

Situování ochranným pásem chránící zájmy obrany státu v řešeném území jsou zobrazeny v příloze „Schéma vymezení limitů, které chrání zájmy MO ČR“ a ve výkresu II.B.1.

k odst.1.3.

Vzhledem k tomu, že zastavěná území jak místní části Luboměř, tak i Heltínov jsou považována za území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví.

I.A.5.7. Nakládání s odpady

k odst.1

Odstavce vymezují pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce. Plochy ostatní, související s odpadovým hospodářstvím (sběrné dvory, sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad, apod.) budou součástí ploch a jejich lokalizace bude řešena v rámci podrobné dokumentace.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

k odst.1

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností na celé řešené území
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Podrobné podmínky ve formě tabulek nejsou a ani nemohou být konečným výčtem všech možných kombinací požadavků, jaké mohou být v území uplatněny na změny. Jde o nejběžnější kombinace požadavků, které se v území vyskytují.

V případech, kdy bude uplatněn požadavek na doplňkový způsob využití plochy, který není jednoznačně uveden v podrobných podmínkách (v části b)) se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad v souladu s platnými právními předpisy. Uplatněný požadavek na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude prověřován, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí,
- se stanoveným převažujícím účelem využitím plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován včetně ploch sousedních.

Při pochybnostech o splnění těchto kritérií bude požadavek zapracován do územního plánu až na základě změny ÚP.

k odst.2 - 8

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Je zde uvedeno, které činnosti, jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení, jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách, nevymezuje další zpevněné plochy vyhrazené pro dopravu v klidu, apod., ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení dalších zpevněných ploch a veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky. Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1.

k odst. 9-10

Podrobné podmínky v tabulkové formě v odst. 9 pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území a zastavitelná plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho pozdějších změnách;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do GIS obce;

Podstatné pro rozhodování je převažující využití a přiřazený kód, pro který jsou stanoveny podmínky v tabulkách.

Pokud v uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití schází ve vzestupné řadě číslo, nejde o chybu, ale o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami, které byly uplatněny v procesu projednávání územního plánu.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II. B. 1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice, apod.) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale stanovuje se potřebnost zařízení v ploše, popř. v koridoru umístit.

Řazení tabulek s podrobnými podmínkami pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je stejné jako řazení jevů v datovém modelu, ve kterém je zpracována grafická část ÚP (viz. kap.I.A.3. odst. 3 a odst. 8. a kap. II. A.3. odst. 3-4 v odůvodnění).

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.1-2

Grafická část - výkres I.B.6. a tabulka v odst. 1 vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb., jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
Stavby dopravní infrastruktury	
SK-Z7	zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch SO-Z6, SO-Z7 a OS-Z1 na jihovýchodě místní části Heltínov
SK-Z1, SK-Z4, SK-Z5	zlepšení dopravních parametrů a dopravního napojení zastavěných a zastavitelných ploch SO-Z3, SO-Z4 a SO-Z5 na jihozápadě místní části Luboměř (rozšíření místní komunikace)
SK-Z6	zlepšení dopravních parametrů a dopravního napojení zastavěných a zastavitelných ploch SO-Z1 a TV-Z1 na východě místní části Luboměř. Navrhovaná přestavba zohledňuje vedení cyklistické trasy směr Dobešov
DS-Z1, SK-Z8, SK-Z9	zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch TV-Z2 na severovýchodě místní části Heltínov s důrazem na zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Předmětem stavby budou zejména lokální úpravy na stávající místní komunikaci umožňující bezpečné míjení vozidel (budování výhyben v dohledových vzdálenostech). Přesná poloha výhyben v koridoru DS-Z1 bude upřesněna podrobnou dokumentací.
DS-Z2, SK-Z2, SK-Z3	zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců v místní části Luboměř
Stavby technické infrastruktury - vodní hospodářství	
TV-Z1	plocha pro umístění ČOV k zajištění čištění odpadních vod v místní části Luboměř
TV-Z2	plocha pro umístění ČOV k zajištění čištění odpadních vod v místní části Heltínov
T-Z1,T-Z15,SK-Z7	zabezpečení napojení místní části Heltínov na vodovodní řád v Luboměř.
T-Z16,T-Z18, SK-Z7,SK-Z8	zabezpečení napojení zastavěného území a zastavitelných ploch na vodovodní síť včetně situování souvisejících zařízení (objektů) v Heltínově
T-Z14	zabezpečení napojení zastavěného území a zastavitelných ploch na vodovodní síť včetně situování souvisejících zařízení (objektů) ve východní části Luboměře
T-Z5,T-Z6,T-Z9,SK-Z5	zajištění odvádění splaškových vod na ČOV a zabezpečení napojení ploch pro bydlení ve střední části Luboměře na vodovodní síť včetně souvisejících zařízení
T-Z4,SK-Z1,SK-Z4	zajištění odvádění splaškových vod na ČOV a zabezpečení napojení ploch pro bydlení v západní části Luboměře na vodovodní síť včetně souvisejících zařízení
T-Z1 až T-Z5, T-Z7 až T-Z10, T-Z12, SK-Z2,SK-Z3,SK-Z4,SK-Z6	zajištění odvádění splaškových vod na ČOV včetně výstavby souvisejících zařízení v Luboměř
T-Z16,T-Z17,T-Z18, SK-Z7,SK-Z8,SK-Z9	zajištění odvádění splaškových vod na ČOV včetně výstavby souvisejících zařízení ve stávající zástavbě v Heltínově
T-Z2	zabezpečení napojení zastavěného území na vodovodní síť včetně situování souvisejících zařízení (objektů) v Luboměř
Stavby technické infrastruktury - energetika	
T-Z7, T-Z3	přeložka vzdušného vedení VN22kV pro racionální využití plochy SO-Z4 pro zabezpečení elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách a zvýšení spolehlivosti v zásobování el. energií je navrženo napojení nové DTS kabel. přípojkou VN 22 kV v koridoru T-Z7 a T-Z3 z DTS NJ 6307

k odst.3

Odst. upřesňuje, co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

k odst.4-5

Odstavce vymezují dle § 170 odst. b) zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn plochy pro realizaci veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout, nebo omezit. Mezi tyto plochy se zařazují všechny plochy vymezené k založení prvků ÚSES.

II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst.1-2

Odstavce vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn uplatnit předkupní právo. Vzhledem k tomu, že územní plán vymezuje pouze plochy koridorů pro stavby ve veřejném zájmu,(nejde ještě o vlastní stavby), nelze vymezit dotčené pozemky pro předkupní právo.

II.A.9.STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

k odst.1

Pro územní plán nebyla stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-3

V tabulce se uvádí plochy územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití
- budoucí využití
- charakteristika připravované změny ve využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.

Vzhledem k velikosti stávající plochy pro výrobu V-1, která umožňuje další intenzifikaci a případnou konverzi pro jiná využití, nebyla do zastavitelných ploch začleněna celá výhledová plocha určená platným územním plánem pro výrobu, ale přibližně polovina. Lokalizace zastavitelné u silnice sleduje cíl minimalizovat případné vlivy na plochy smíšené obytné. Územní rezerva VD-R1 bude prověřována z hlediska budoucí potřeby a eliminace případných vlivů na bydlení.

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci.

I.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné plochy k prověření změn jejich využití územní studií jako podmínku pro rozhodování o změnách ve využití území.

I.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy, schváleného zadání a smluvním vztahům mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

.Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Návrh ÚP obce Luboměř je předkládán v jedné variantě.

hodnocený vliv	
zábor ZPF (ha)	Celkový předpokládaný zábor zemědělských pozemků pro zastavitelné činí cca 7 ha, většinou v IV. a V. třídě ochrany. Zábor PUPFL je odhadován jen v rozsahu 100 m ² pro výhybny na komunikaci DS-Z1.
vlivy na ovzduší	Bez podstatného vlivu.
vlivy na vody	Mírně negativní díky malé změně v charakteru odvodnění území – nárůstu zastavitelných ploch. Vliv je omezen požadavkem na zasakování nebo retenci.
vlivy na flóru a faunu	Nevýznamný vliv související jen se zábořem ZPF, pozitivní vliv z důvodu návrhu zalesnění stávající orné půdy (ÚSES).
vlivy na zvláště chráněná území	Bez vlivu.
vlivy z hlediska hluku	Bez významného vlivu.
vlivy na veřejné zdraví	Bez vlivu.
vlivy na architektonické památky	Bez vlivu.
zvýšení rizika havárií	Otázku nelze v této fázi přesně posoudit, apriori nejsou navrhovány aktivity se zvýšeným rizikem havárií, nepředpokládá se obecně zvýšení rizika havárií.

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod.

Dopady realizace návrhu ÚP jsou z hlediska ochrany životního prostředí přijatelné bez podstatných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s výjimkou záboru ZPF, který byl vyhodnocen jako relativně významný, avšak úměrný potřebám dalšího rozvoje obce a požadavkům na vymezení ÚSES a navýšení podílu zeleně v území.

Kromě ploch DS-Z1 a T-Z15, pro které jsou doporučeny k realizaci za podmínky provedení průzkumů zaměřených na výskyt zvláště chráněných druhů flóry a fauny, jsou ostatní plochy doporučeny ke schválení bez podmínek.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

Vlivy na půdu

Zjištění:

- celkový předpokládaný zábor půdy je 7,37 ha, z toho je 6,44 ha zemědělských pozemků;
- meliorace – celkem se předpokládá zábor 0,95 ha odvodněných zemědělských pozemků;

- zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v nejhorší kvalitě ve třídě ochrany IV a V. Půdy v lepší kvalitě ve třídě ochrany I až III. se v řešeném území vyskytují v menším rozsahu;
- celkem se předpokládá zábor 0,01 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa pro plochu DS – Z1. Jde o rozšíření stávající komunikace;

Návrh opatření:

- upřednostnit taková řešení, která zachovají kompaktnost území, využívají proluk ve stávající zástavbě a neoponechají neobhospodařovatelné enklávy pozemků;
- při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována ucelenost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků;
- při hospodaření na půdě v blízkosti vodních toků respektovat požadavky na protierozní opatření, podle možnosti ochranná pásma vodotečí zatravňovat;

Dopravní zátěž území

Zjištění:

- návrh ÚP nepřináší žádné významné změny v dopravní zátěži v území, pozitivní ani negativní. Sledovatelná změna v dopravní zátěži se nepředpokládá ani díky návrhu nových zastavitelných ploch;

Návrh opatření:

- při umisťování jakýchkoliv nových aktivit, i drobných podnikatelských záměrů, je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území;

Hluková a imisní zátěž

Zjištění:

- návrh ÚP obce Luboměř nepřináší sledovatelné příspěvky ke stávající imisní zátěži území. Vzhledem k tomu, že v území nejsou navrhovány nové dopravní silniční trasy ani plochy pro těžký průmysl, neočekává se v této oblasti žádné zhoršení;
- na plochách pro drobnou výrobu, kde nelze předem vyloučit aktivity negativně ovlivňující ovzduší, je možno v rámci následných správních řízení stanovit pro produkci emisí omezující opatření;
- u nové obytné zástavby se předpokládá vytápění pevnými palivy. Centrální vytápění není v obci reálné, obec není plynofikována;
- v řešeném území se k dnešnímu dni nenacházejí žádné významné technologické zdroje znečišťování ovzduší;
- z hlediska hlukového jsou návrhové plochy vhodně situovány, nepředpokládá se negativní ovlivnění obytné zástavby hlukem z výrobních provozů;
- hlukové vlivy z liniových zdrojů nejsou v současné době obtěžující a ani po realizaci návrhu ÚP není v zástavbě podél nich očekávána významná hluková zátěž;

Návrh opatření:

- z hlediska imisní zátěže preferovat instalaci solárních panelů na stávajících zpevněných plochách a střechách (nikoliv na zemědělské půdě, kde instalace solárních systémů není doporučena) nebo vytápění biomasou;
- při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat a omezovat možné dopady emisí pachových látek a ostatních polutantů;

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Zjištění:

- návrh ÚP s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší prvek částečně ovlivňující odtokové poměry v území. Produkce odpadních vod bude úměrná odběru vody a bude z velké části splaškového charakteru. Předpokládá se čištění splaškových vod v obecních ČOV před zaústěním do vodotečí;

- odpadní vody z ploch pro podnikání musí být ošetřeny přímo v místě vzniku na míru požadovanou platnou legislativou pro vypouštění do povrchových vod. Vody dešťové je nutno přednostně zasakovat v místě vzniku, aby se omezila možnost vzniku zvýšených vodních stavů v místních vodotečích za prudkých srážek, nebo zajistit jejich retenci;
- v území nejsou navrhovány aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Umisťování podnikatelských aktivit z hlediska prevence havárií bude ošetřeno při jejich povolování např. zpracováním havarijních plánů. Umístění významných rizikových aktivit se v území nepředpokládá;

Návrh opatření:

- nakládání s odpady z podnikatelských aktivit včetně jejich využívání nebo odstraňování bude zajišťovat vždy původce, nikoliv obec. Skládání odpadů ve správním území obce není dovoleno. Každý podnikatelský subjekt bude povinen zajistit odvoz a přednostní využití produkovaného odpadu oprávněnou osobou. Nelze-li odpad využít, zajistí každý původce odpadů jeho odstranění v souladu s platnými předpisy;
- v řešeném území nebudou umisťována zařízení dosahující limitních hodnot kategorie A, B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.;
- je doporučeno v maximální možné míře urychlit koncepci důsledného odkanalizování a čištění splaškových vod z obou částí obce;

Změny odtokových poměrů**Zjištění:**

- odvádění dešťových vod bylo částečně komentováno v bodě 5.5. Vlivem nových ploch pro obytnou zástavbu nelze vyloučit mírné negativní ovlivnění odtokových poměrů v místních vodotečích, u ploch zejména průmyslového charakteru. Min. plochy určené pro zeleň v jednotlivých plochách jsou stanoveny v kap. I.A.6.;
- vodní toky v území nemají stanovená záplavová území, která by zasahovala do zastavitelných ploch. V území nejsou územním plánem navrhována konkrétní protierozní opatření. Tyto budou upřesněny v rámci zpracování pozemkových úprav;

Návrh opatření:

- podle dispozičních možností jednotlivých staveb a jejich komplexů bude požadováno, aby srážkové vody byly přednostně zasakovány co nejbližší místa jejich vzniku tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvyšování průtoků ve vodotečích v době přívalových dešťů, nebo aby byla zajištěna retence dešťových vod;
- upřednostnit zatravňování příbřežních pásů vodotečí. Nedovolit návrat již zatravněných ploch zpět do orné půdy;

Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod a odvádění odpadních a dešťových vod**Zjištění:**

- v rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území. Návrh ÚP předpokládá zlepšení zásobování místní části Heltínov vodou díky propojení vodovodu s místní částí Luboměř;
- negativní zásahy do vodních toků nejsou navrhovány;

Návrh opatření:

- doplňovat pásy zeleně s protierozním významem ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné a zastavitelné území;
- do doby výstavby obecní ČOV zajistit akumulaci splaškových vod z nových ploch v žumpách s následnou vyvázkou na nejbližší dostatečně kapacitní ČOV, nebo odpovídající čištění v domovních ČOV;

Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území**Zjištění:**

- návrh ÚP nepřináší žádné změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Umisťování výškově dominantních staveb v území je omezeno v kap. I.A.6. a stanovenými ochrannými pásmy k ochraně zájmů obrany státu;
- ochrana krajinného rázu je dostatečně řešena stanovenými podmínkami;
- nové zastavitelné plochy jsou navrhovány mimo pohledový horizont a jsou situovány do těsné blízkosti stávající zástavby, takže sídlo působí kompaktním dojmem;
- vlivy na krajinu a krajinný ráz se při realizaci navrhovaných opatření a respektování regulativů neprojeví negativně;
- vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví. Návrh zajišťuje dostatečnou ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES a ochranu flóry a fauny. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány až na výjimky na intenzivně využívaných zemědělských pozemcích, kde se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. V kolizi s ochranným pásmem lesa jsou plochy SO-Z1, TV-Z2, SK-Z7, SK-Z8, SK-Z9 a DS-Z1, u nichž je realizace podmíněna souhlasem orgánu ochrany lesa;
- vlivy realizace návrhu ÚP na ÚSES je pozitivní, návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro zprůchodnění lokálního systému ÚSES řešeným územím;
- vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 nenastanou, taková území se v řešeném území nenacházejí. Přenos vlivů návrhových ploch na EVL/PO Libavá nenastane. Vlivy na zvláště chráněná území a registrované významné krajinné prvky jsou nulové, ani taková území se zde nenacházejí;
- z hlediska střetu s ochranou Přírodního parku Odersko, se nepředpokládají žádné problémy, které by nebylo možno řešit v konkrétních správních řízeních. Dotčení VKP ze zákona je omezeno na lesní porosty (bylo řešeno v předchozím textu);

Návrh opatření:

- doplňovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho navrhovaný prostup územím včetně návaznosti na ÚSES vytýčený v okolních obcích;
- chránit a rozvíjet nejvýznamnější části zeleně v krajině, zejména liniové porosty kolem vodotečí a cest;
- podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES;
- při povolování nových objektů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně;

Vlivy na veřejné zdraví

Zjištění:

- obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Návrh ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší žádné významné negativní ani výrazně pozitivní změny proti současnému stavu;
- ochrana obyvatelstva před nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu produktovodů je dostatečně ošetřena vymezením jejich ochranných pásem;
- umisťování významných průmyslových záměrů v řešeném území se ve významném měřítku nepředpokládá – součástí návrhu je pouze jedna plocha, kde by to regulativy umožňovaly. Z tohoto důvodu se nepředpokládá umístění záměrů, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku;
- z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se neočekávají negativní dopady realizace návrhu ÚP;

Návrh opatření:

- při umisťování případných podnikatelských aktivit se již ve fázi dokumentace pro umístění stavby soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů staveb, případně vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody včetně možnosti havárie. Tyto vlivy podrobně řešit již při projektové přípravě jednotlivých aktivit;

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Zjištění:

- vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu, naopak doporučuje v místech, kde nedojde ke střetu s požadavky na pobytovou pohodu obyvatelstva nebo s prvky ochrany přírody, výstavbu zařízení pro využívání alternativních zdrojů energií;
- doplňkovými obnovitelnými zdroji pro výrobu tepelné energie může být spalování biomasy, využití sluneční energie (nikoliv však se zábořem zemědělské půdy) a geotermální energie. Využití větrné energie ani lokalizace fotovoltaických elektráren na zemědělské půdě v návrhu ÚP není podporováno;
- vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových obytných a podnikatelských ploch. Záměr nebude blokovat využití žádného využitelného ložiska nerostných surovin ani neklade nároky na významné čerpání zdrojů nerostných surovin;

Návrh opatření:

- pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody;
- výstavba jakýchkoliv větrných elektráren a výstavba fotovoltaických elektráren na zemědělské půdě v území není povolena;

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Zjištění:

- v obci je evidována jedna významná kulturní památka, pro kterou územní plán stanoví dostatečnou ochranu;
- zastavěná území jak místní části Luboměř, tak i Heltínov jsou považována za území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů

Návrh opatření:

- vzhledem k výskytu archeologických nálezů, se bude rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví.
- k ochraně kulturní památky jsou v kap. I.A.6. stanoveny podmínky (stabilizace vymezení plochy, stanoveny max. výšky staveb v ploše a okolí), předmětné plochy se nedotýká a ani ji neovlivňuje žádný záměr;

Uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví bude konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů.

Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci předprojektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány žádné významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Za nejvýznamnější vliv je považován zábor ZPF, ale zde jsou zabírány především pozemky IV. a V, třídy ochrany, a ani u nich není zábor významný.

Plochy DS-Z1 a T-Z15 jsou navrženy ke schválení s podmínkou provedení průzkumů zaměřeného na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry (tyto plochy zasahují do lesních porostů).

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF a způsob jejich dalšího využití,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou,
- možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- prostorová struktura (podlažnost, výšky objektů) a uspořádání ploch z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu,
- intenzita dopravy související s provozem nově umísťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- způsob nakládání s dešťovými vodami a ochrana území proti přítoku vod při přívalových nebo dlouhotrvajících deštích.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci realizace ÚP průběžně konfrontovány s hlukovým a imisním pozadím území.

Netechnické shrnutí uvedených údajů.

Územní plán stanovuje podmínky pro další výstavbu rodinných domů.

Územní plán dává předpoklad zajištění přístupu k veřejným sítím pro rozvod el. energie, pitné vody, informačních kabelů a odkanalizování obce s dočištěním v nově navrhovaných obecních ČOV. Návrh současně zajišťuje prostupnost a doplnění územních systémů ekologické stability celým řešeným územím s návazností na okolní ÚSES.

Návrh územního plánu přináší stanovení podmínek pro realizaci rozvoje obce ve formě závazné části, jejíž další souvislosti jsou osvětleny v odůvodnění návrhu.

Za relativně nejzávažnější možný vliv návrhu ÚP je považován úbytek zemědělských pozemků, ovšem tento zábor pro zastavitelné plochy je poměrně malý, představuje převážně půdy nízké bonity a je pro dané území únosný. Realizace návrhu ÚP nepovede k narušení organizace využívání zbylých ploch ZPF.

Realizace návrhu ÚP nebude mít negativní vliv na krajinný ráz, zvláště chráněná území, architektonické a archeologické památky, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Ovlivnění rozmanitosti flóry a fauny při realizaci návrhu ÚP jako celku ani při využití jednotlivých ploch při respektování opatření navržených v tomto hodnocení ve významné míře nenastane.

Závěr:

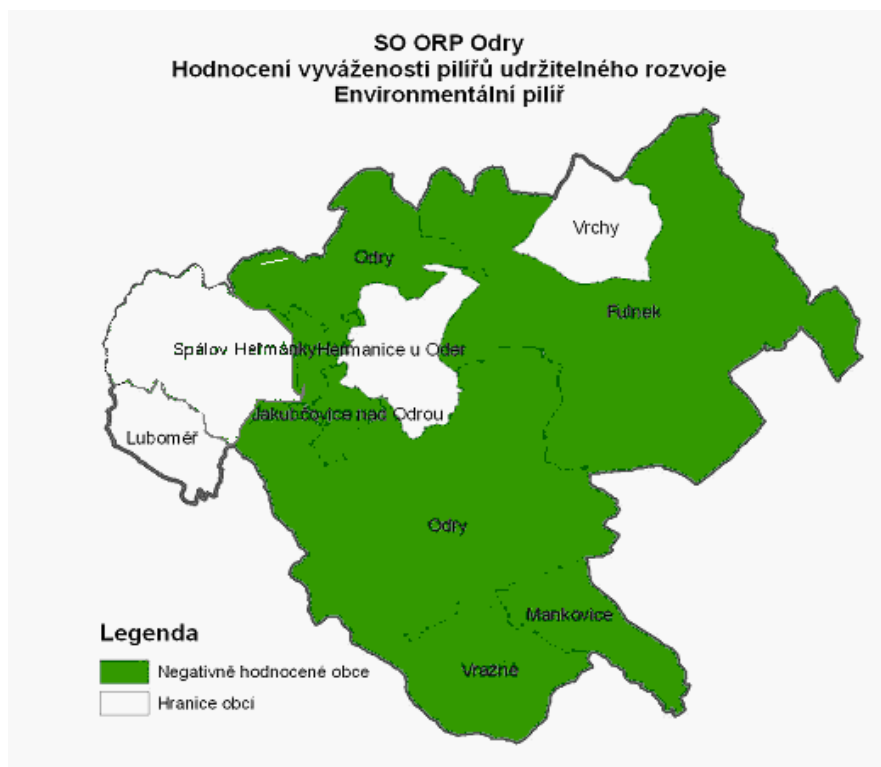
Celkově je možno konstatovat, že ÚP Luboměř v předložené podobě při respektování navrhovaných podmínek a opatření, splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení a na individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Vyhodnocení environmentálního pilíře

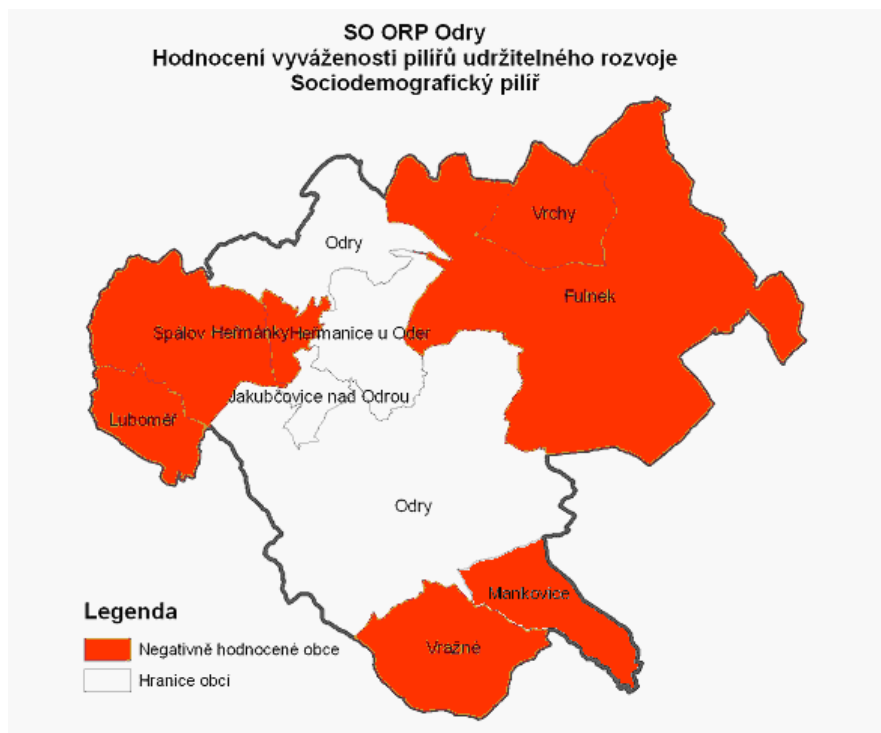
ÚAP vyhodnocují pro obec Luboměř environmentální pilíř pozitivně.



Zdroj: ÚAP

Vyhodnocení sociodemografického pilíře

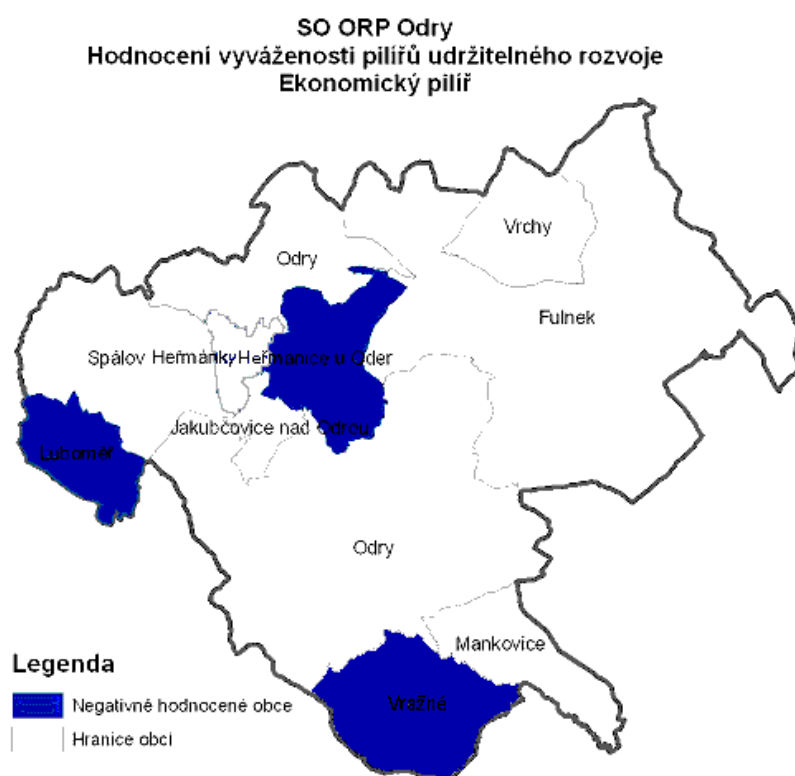
Sociodemografický pilíř je vyhodnocen pro obec Luboměř negativně



Zdroj: ÚAP

Vyhodnocení ekonomického pilíře

Ekonomický pilíř je vyhodnocen pro obec Luboměř negativně.



Zdroj: ÚAP

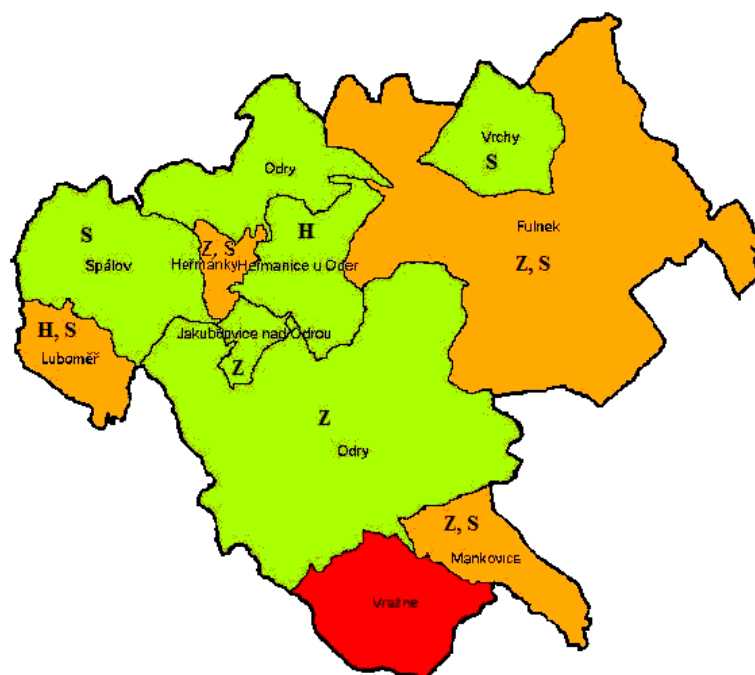
Celkové hodnocení obcí

Z hlediska udržitelného rozvoje je obec Luboměř hodnocena negativně a je to způsobeno zejména negativním hodnocením ekonomického a sociodemografického pilíře.

SO ORP Odry

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje

Kartogram - zařazení obcí do kategorií



Zařazení obce do kategorie na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do kategorie	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř	vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
				dobry stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Zdroj: Metodika MMR, 2010, ÚAP

Vlivy územního plánu na environmentální pilíř.

V environmentálním pilíři je negativně hodnoceno zejména:

- nízký koef. ekologické stability,
- scházející čištění odpadních vod,
- scházející plynofikace,
- úbytky zemědělské půdy,

Z řešení územního plánu vyplývá ve vztahu k environmentálnímu pilíři že:

- ÚP má pozitivní vliv zejména na:
 - o hlukovou zátěž - vzájemné uspořádání ploch bydlení a pro výrobní činnosti, minimalizace přenášení hlukové zátěže vyplývající z dopravní obsluhy ploch pro výrobu do ploch bydlení
 - o veřejné zdraví - vzájemné uspořádání ploch bydlení a pro výrobní činnosti, stanovené podmínky pro provádění změn v území chránící veřejné zdraví
 - o ochranu přírody a krajiny – vymezuje hodnotné části přírody a stanovuje podmínky pro jejich ochranu, stabilizuje rozsah ploch pro ÚSES v území, chrání nelesní zeleň, podporuje zvýšení rozsahu zeleně v území, vytváří podmínky pro zlepšení ekologické stability území
 - o vodní režim v krajině – ÚP chrání vodní plochy, navrhuje odvádění splaškových vod a umístění obecní ČOV, zamezuje zbytečnému zatrubňování vodních toků, stanovuje indexy zastavění v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zlepšení odtokových poměrů v území (zachování schopnosti zásaku dešťových vod)
 - o ovzduší – podpora alternativních zdrojů energie
- ÚP má negativní vliv zejména na:
 - o ovzduší – chybějící možnost spalování ušlechtilých paliv (zemní plyn)
 - o zemědělskou půdu z hlediska záboru orné půdy
 - o ojedinělé zásahy do registrovaných VKP
 - o vložené investice do půdního fondu – částečný zábor meliorovaných pozemků

Rozsah negativního dopadu ÚP na zemědělskou půdu a vložené investice do půdního fondu lze vzhledem k:

- potřebám obce zajistit přiměřenou nabídku ploch pro bydlení včetně souvisejících ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu (souvisí i s řešením negativně hodnocené sociální soudržnosti a ekonomického rozvoje)
- stavu nezaměstnanosti v obci

- potřebě vytvoření příznivých podmínek pro snížení účinku vodní eroze na zemědělské plochy zvětšením rozsahu ploch zeleně (krajinné, ostatní)
- potřebě zvýšení ekologické stability území považovat za přiměřený.

Rozsah negativního dopadu ÚP na registrované VKP lze vzhledem k:

- potřebám obce zajistit přiměřenou nabídku ploch pro bydlení a jejich napojení technickou infrastrukturou a nadřazený systém dopravní obsluhy území
- zlepšit stav čistoty povrchových vod
- zajistit zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel po komunikacích považovat za přiměřený a v dalších stupních zpracování podrobné dokumentace řešitelný. Současně se doporučuje aktualizovat vymezení VKP v ÚAP ORP Odry. Jejich vymezení již neodpovídá současnému stavu krajiny.

ÚP nemůže významněji ovlivnit kvalitu ovzduší v obci přechodem na spalování ušlechtilých paliv. Řešení napojení obce na zemní plyn váže na rozhodnutí obce Spálov a ekonomické náročnosti přivedení plynovodního potrubí k obci. Řešením může být podpora využívání alternativních zdrojů energie.

Vlivy územního plánu na hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Pozitivně jsou hodnoceny:

- vybavenost technickou infrastrukturou (zejména zásobování pitnou vodou, rozvody el. energie)
- relativně nízká míra nezaměstnanosti ve vztahu k ostatním obcím ORP a kraji
- předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu

Negativně jsou hodnoceny:

- ukazatele ve vývoji počtu obyvatel, stáří obyvatel a výstavba bytů
- horší dopravní obslužnost
- malá atraktivita obce z hlediska turistického ruchu (byť se zde nachází relativně významný podíl turisticky využitelných ploch), nízkou atraktivitu z hlediska trvalého bydlení – rychlost výstavby nových bytů je stagnující včetně stagnace počtu obyvatel a zvyšuje se podíl občanů vyššího věku.
- vysoký podíl neobydlených bytů
- nízká nabídka prac. míst
- nízké zastoupení vzdělání VŠ

Z řešení územního plánu vyplývá ve vztahu k sociálnímu a ekonomickému pilíři že:

- ÚP má pozitivní vliv zejména na:
 - o posílení sociálního a ekonomického pilíře - rozšiřování a zkvalitňování veřejné dopravní a technické infrastruktury,
 - o posílení sociálního pilíře (zlepšení sociodemografických podmínek) – návrh nových ploch pro bydlení, pro denní rekreaci, rozvoj služeb, apod.)
 - o posílení ekonomického pilíře - návrh nových ploch pro podnikání (plochy drobné výroby a výrobních služeb, umožnění vzniku podnikatelských aktivit v rámci ploch smíšených obytných)

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Z vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v ÚAP ORP Odry a srovnáním s návrhy ÚP Luboměř lze konstatovat:

- RURÚ obec Luboměř v rámci hodnocení vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území hodnotí jako obec s nevyváženými vztahy podmínek pro udržitelný rozvoj;

- z porovnání návrhu ÚP s výsledky hodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a s výsledky srovnání řešení ÚP s RÚRÚ vyplývá, že v obci může nastat vyváženost vztahů mezi podmínkami pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území;
- že řešením ÚP nedojde k dalšímu zhoršení současného stavu vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území;

SHRNUTÍ PŘÍNOSU územního plánu

Pro udržení vyváženosti všech tří pilířů při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domků včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- intenzifikovat využití stávajících ploch pro výrobu a skladování při akceptaci zvýšených nároků na řešení střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody blízkých ploch pro bydlení.
- zachování kompaktnosti území, využívat přednostně proluk ve stávající zástavbě a neponechávat neobhospodařovatelné enklávy pozemků;
- při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována celistvost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků;
- respektovat stanovené podmínky pro povolení činnosti a staveb v jednotlivých plochách dle kap.I.A. 5. a I.A.6. textové části;
- při hospodaření na půdě v blízkosti vodních toků respektovat požadavky na protierozní opatření, podle možnosti manipulační pásma podél vodotečí zatravnňovat, u svažitých pozemků zřizovat protierozní travnaté nebo dřevinami osázené pásy.
- při umisťování jakýchkoliv nových aktivit, i drobných podnikatelských záměrů, je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území;
- všechny umisťované aktivity podnikatelského charakteru s možnými negativními vlivy na životní prostředí, předem hodnotit zejména z hlediska příspěvku k hlukové zátěži, a to včetně související dopravy a navrhnout vhodná opatření k eliminaci negativních vlivů na bydlení;
- pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- výstavbu větrných elektráren v území nepovolovat. Výstavbě fotovoltaických elektráren na stávajících zpevněných plochách, nebo na střechách objektů ÚP nebrání.
- dodržovat hlukový limit 60 dB na hranici průmyslových areálů.
- při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat a omezovat možné dopady emisí pachových látek a ostatních polutantů.
- v území nepovolovat umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, pokud nebudou vybaveny dostatečně účinným odlučovacími zařízeními.
- nově umisťované podnikatelské záměry budou zvažovány z hlediska možného dosažení limitních hodnot kategorie A, B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.
- v blízkosti výrobních areálů s chovem hospodářských zvířat respektovat stanovené podmínky omezující zvyšování počtu bytů;

- při řešení podrobné dokumentace a povolování nových objektů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně;
- odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:
 - o přednostně jejich vsakováním (dle místních podmínek)
 - o není-li možné vsakování, jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací do vod povrchových
 - o není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulovaným vypouštěním do jednotné nebo dešťové kanalizace
- při budování staveb liniového charakteru v místě jejich křížení s vodotečemi zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody.
- zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
- doplňovat pásy zeleně v zemědělských plochách s protierozním významem v souladu s plánem společných zařízení.
- do doby výstavby obecních ČOV zajistit čištění odpadních vod nových ploch v domovních ČOV, nebo vyvážkou na nejbližší dostatečně kapacitní ČOV.
- zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím, včetně migračních cest podél místních vodotečí.
- podporovat vznik nových ploch zeleně (krajinné, lesní, ostatní) v souladu s návrhy ÚP
- doplňovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho navrhovaný prostup územím. Vyžadovat zachování podílu krajinné zeleně v území.
- podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES.
- v rámci předprojektové přípravy při umisťování případných podnikatelských aktivit se nejpozději ve fázi dokumentace pro umístění stavby (nebude-li nařízen proces EIA) soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů, u průmyslových staveb v plochách pro výrobu také na zhodnocení vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody včetně možnosti havárie.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou součástí samostatné zprávy II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Luboměř na udržitelný rozvoj území (část A,C-F)

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Návrh územního plánu aktualizoval vymezení zastavěného území. Při vymezování hranice zastavěného území bylo shledáno, že v území obce se nevyskytuje větší rozsah nezastavěných pozemků zahrnutých do zastavěného území a proluk. Při posuzování potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch ze schváleného zadání
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití)
- ÚAP ORP Odry-rozbor udržitelného rozvoje území

Z posouzení potřeb (nároků) obce vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází k trvalému poklesu počtu obyvatel (v období 1997-2009 o 45, což činí 10,44%)

- v obci významně roste počet obyvatel v poproduktivním věku (cca 14,8%)
- v obci vysoký podíl neobydlených bytů-24% (lze se domnívat, že větší část je využívána k rekreačním účelům)
- v obci dochází k trvalému poklesu počtu trvale obydlených bytů (1970-2001 od 9bytů)
- za období 2001-2009 nebyl registrován přírůstek nových bytů
- nízká atraktivita obce pro bydlení
- nejnižší daňová výtěžnost v rámci ORP
- nízká míra podnikatelské aktivity
- negativní hodnocení sociodemografického a hospodářského pilíře zapříčiňuje nevyváženost v hodnocení udržení rozvoje území. Pro zamezení dalšího prohlubování nastartovaných negativních trendů je žádoucí vymezit nové plochy pro bydlení a navrhnout jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Návrh potřeby zastavitelných ploch:

- zastavitelné plochy 3,39 ha pro plochy smíšené obytné (SO). Uvedená velikost ploch výpočtově představuje při prům. vel. parcely cca 1500m² (v plochách smíšených obytných se předpokládá větší velikost parcel) cca 20-22RD. Reálný počet rodinných domů lze ovšem vzhledem k situování parcel, velikosti proluk a charakteru zástavby v obci předpokládat menší t.j. cca 12-15. Všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce, nacházejí se u stávajících místních, popř. účelových komunikací. Návrh zastavitelných ploch poskytuje variabilní nabídku pro potenciální zájemce o výstavbu rodinných domů s dostatečným převisem nabídky ploch nad poptávkou pro udržení přijatelné ceny pozemku navrženého k zástavbě. Současně lze konstatovat, že další zastavitelné plochy pro bydlení by již na území obce neměly být vymezovány, pokud nedojde k jejich využití pro účel, pro jaký jsou navrženy, popř. nedojde k jejich směně za pozemky zemědělské.
- zastavitelná plocha 0,65ha pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb (VD). Návrh plochy lze odůvodnit potřebou vymezit vhodné plochy pro ty druhy podnikání, jejichž vznik v plochách bydlení není žádoucí (vzhledem k nárokům na dopravní obsluhu, negativním vlivům na okolí apod.)
- návrh ostatních zastavitelných ploch lze považovat za pouze částečně využitelný a není zde bilancován (jde zejména o koridory pro komunikace a technickou infrastrukturu). Jejich konečná podoba (šířkové parametry, využití zbytkových ploch v koridoru) bude upřesněna až na základě podrobné dokumentace. V případech kdy je veřejné prostranství vymezováno jako zastavitelná plocha, jde zpravidla o aktualizaci vymezení současného stavu vůči katastrální mapě bez vlivu na potřebu nových ploch v území.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy a koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Moravskoslezského kraje.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon). Vyhodnocení je zpracováno podle metodického doporučení odb. ÚP MMR a odboru horninového a půdního prostředí MŽP.

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - únor 2012
- bonitní půdně ekologické jednotky a plchy odvodnění z ÚAP

b) Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístního kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8 – MCH - mírně chladný, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.
- 34 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.
- 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

c) Zábor půdy dle návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 7,37 ha, z toho je 6,44 ha zemědělských pozemků.

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků
		ha	ha
Zastavitelné plochy:			
SO	- plochy smíšené obytné	3,39	3,31
OS	- plochy pro tělovýchovu a sport	0,28	0,28
VD	- plochy pro drobnou výrobu a výr. služby	0,65	0,65
DS	- plochy pro silniční dopravu	0,42	0,19
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	0,56	0,34
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,17	0,17
celkem zastavitelné plochy		5,47	4,94
Plochy ostatní:			
KZ	- plochy krajinné zeleně	1,41	1,12
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	0,36	0,25
W	- plochy vodní a vodohospodářské	0,13	0,13
celkem plochy ostatní		1,90	1,50
Celkem zábor		7,37	6,44

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 0,95 ha odvodněných zemědělských pozemků.

d) Posouzení záboru zemědělských pozemků

Uvnitř hranic zastavěného území není dostatek ploch pro územní rozvoj obce. Pro návrhové plochy byly využity lokality navazující na zastavěné území. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v nejhorší kvalitě ve třídě ochrany IV a V. Půdy v lepší kvalitě ve třídě ochrany I až III. se v řešeném území vyskytují v menším rozsahu.

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

Plochy pro potřeby územního systému ekologické stability jsou v zemědělské příloze zakresleny jen pro orientaci. Jsou určeny k zalesnění, případně pro louky s možností vzrostlé zeleně. V grafické příloze je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Většina biokoridorů a biocenter je navržena na lesních pozemcích. Jen biokoridory K a K3 a část biocentra C3 jsou navrženy na zemědělských pozemcích. Jde o pozemky v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany IV a V, částečně odvodněné.

f) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá zábor 0,01 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa, pro plochu DS – Z1. Jde o lokální rozšíření stávající komunikace pro výhybny. Jejich lokalizace bude upřesněna na základě zaměření a podrobnější dokumentace.

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňuje plocha SO – Z1, TV – Z2, SK – Z8, SK – Z9, DS – Z1.

Odůvodnění:

- SO-Z1-ve vymezené ploše budou umístěny stavby pro bydlení a pro chov hosp. zvířat. Vhodným situováním staveb na ploše lze vytvořit v rámci zpracování podrobné dokumentace takové podmínky, že vzhledem k velikosti pozemku budou stavby umístěny mimo 50m vzdálenost od ploch PUPFL
- TV-Z2- ve vymezené ploše se předpokládá umístění ČOV. Plochu ČOV nelze umístit jinde. Vzhledem k poloze okraje lesních pozemků a současnému využití ploch je situace řešitelná.
- SK-8 a SK-Z9 - ve vymezených dotčených plochách budou umístěny pouze výhybny na místní komunikaci, popř. inženýrské sítě. Význam vlivů dopadů na tuto plochu je řešitelný.
- DS-Z1 - jde o lokální rozšíření stávající komunikace pro výhybny. Jejich lokalizace bude upřesněna na základě zaměření a podrobnější dokumentace. Vliv 50m vzd. od PUPFL je řešitelný.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

způsob využití plochy	číslo lokality	celkový zábor lokality (ha)	neze-mě-dělské po-zemky (ha)	lesní po-zem-ky (ha)	ZPF cel-kem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvod vod-nění (ha)
						orná půda	za-hrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
SO	Z1	1,07	0,01		1,06			1,06			0,52		0,54	0,19
SO	Z2	0,22	0,05		0,17			0,17					0,17	
SO	Z3	0,82	0,01		0,81	0,05	0,03	0,73					0,81	
SO	Z4	0,50			0,50	0,40		0,10				0,50		0,50
SO	Z5	0,18	0,01		0,17		0,17					0,17		
SO	Z6	0,29			0,29	0,29							0,29	
SO	Z7	0,13			0,13			0,13					0,13	
SO	Z8	0,18			0,18			0,18					0,18	
Celkem		3,39	0,08	0,00	3,31	0,74	0,20	2,37	0,00	0,00	0,52	0,67	2,12	0,69
OS	Z1	0,28			0,28	0,28							0,28	
Celkem		0,28	0,00	0,00	0,28	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,00
DS	Z1	0,40	0,20	0,01	0,19			0,19				0,01	0,18	
DS	Z2	0,02	0,02											
Celkem		0,42	0,22	0,01	0,19	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,01	0,18	0,00
VD	Z1	0,65			0,65			0,65				0,55	0,10	
Celkem		0,65	0,00	0,00	0,65	0,00	0,00	0,65	0,00	0,00	0,00	0,55	0,10	0,00
TV	Z1	0,10			0,10			0,10			0,10			

způsob využití plochy	číslo lokality	celkový zábor lokality (ha)	neze-mě-dělské po-zemky (ha)	lesní po-zemky (ha)	ZPF cel-kem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	za-hrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
TV	Z2	0,07			0,07			0,07					0,07	
Celkem		0,17	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,10	0,00	0,07	0,00
SK	Z1	0,11			0,11	0,04		0,07				0,11		0,11
SK	Z4	0,02			0,02		0,01	0,01				0,01		0,01
SK	Z5	0,11			0,11		0,01	0,10					0,11	
SK	Z6	0,08	0,04		0,04		0,03	0,01			0,04			
SK	Z7	0,19	0,15		0,04	0,01	0,01	0,02					0,04	
SK	Z8	0,03	0,02		0,01		0,01						0,01	
SK	Z9	0,02	0,01		0,01			0,01					0,01	
Celkem		0,56	0,22	0,00	0,34	0,05	0,07	0,22	0,00	0,00	0,04	0,13	0,17	0,12
celkem zastav. plochy		5,47	0,52	0,01	4,94	1,07	0,27	3,60	0,00	0,00	0,66	1,36	2,92	0,81
plochy ostatní														
KZ	O1	0,75	0,04		0,71			0,71				0,69	0,02	
KZ	O2	0,41			0,41	0,41			0,34		0,03		0,04	0,14
KZ	O3	0,25	0,25											
celkem		1,41	0,29	0,00	1,12	0,41	0,00	0,71	0,34	0,00	0,03	0,69	0,06	0,14
ZX	O1	0,30	0,11		0,19			0,19					0,19	
ZX	O2	0,06			0,06	0,06							0,06	
celkem		0,36	0,11	0,00	0,25	0,06	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00
W	O1	0,13			0,13			0,13				0,13		
Celkem		0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00
celkem ostatní plochy		1,90	0,40	0,00	1,50	0,47	0,00	1,03	0,34	0,00	0,03	0,82	0,31	0,14
ZÁBOR CELKEM		7,37	0,92	0,01	6,44	1,54	0,27	4,63	0,34	0,00	0,69	2,18	3,23	0,95

K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem (např. **SO-2**)
- vymezení **zastavitelných ploch**

- o zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, tlustou plnou čarou+kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **Z..** (např. **SO-Z2**)
- vymezení **územních rezerv**
 - o územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná fialovou barvou (pod šrafaturou je zobrazeno barvou plné plochy současné využití plochy), lemem plochy je fialovou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **R..** (např. **VD-R1**)
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - o plochy návrhové v krajině, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití-viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) + je bez zvýraznění lemu + kódem v zelené barvě začínajícím po pomlčce **O...** (např. **ZK-O**). Takto se graficky vymezují nezastavitelné plochy.
 - o plochy, u kterých se připouští pouze určitý (omezený) druh staveb, jsou vyznačeny plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45°) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), plochy jsou opatřeny lemem silnější plnou čarou v červené barvě + kódem v červené barvě začínajícím po pomlčce **O....** (např. **W-O1**). Takto jsou znázorňovány zejména plochy vodní a vodohospodářské, ve kterých se navrhuje veřejně prospěšná opatření a veřejně prospěšné stavby – poldry, hráze, odvodňovací příkopy, dešťové zdrže, apod. včetně souvisejících zařízení.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.H).

Vzhledem k tomu, že dochází k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (chápe se využití plochy). Barva a její přisouzený význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky je lemování plochy, šrafatura, apod. kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových) a přestavbových (viz výše uvedené vysvětlivky);
2. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst význam plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její přisouzený význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura a až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód.

L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky

ČOV	čistírna odpadních vod
DO	dotčený orgán státní správy
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
EN	evidence nemovitostí
HB	hromadné bydlení
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásma hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SOB	specifická oblast
TKO	tuhý komunální odpad
TI	technická infrastruktura
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje